

Podklady na jednání Rady sdružení VHS Turnov
konané v pondělí 12. 2. 2017 od 9. 00 hodin
v Přepěřích v Sokolovně č.p. 126 (na návsi u kostela)

1. Provozní otázky

- 1.1. Roční zpráva o provozování majetku za rok 2017
- 1.2. Informace z jednání s provozovatelem
- 1.3. Cenová politika jiných vlastníků

2. Investice a obnova

- 2.1. Semily – rekonstrukce vodovodu a kanalizace ul.Špidlenova - výsledek VP na dodavatele
- 2.2. Líšný – PD Líšný – výstavba ČOV a odkanalizování části obce – výsledek VP
- 2.3. Jilemnice – prodloužení vodovodu a kanalizace v lokalitě Pod Lomem – III. et. – výsledek VP na dodavatele
- 2.4. Jilemnice - PD - rekonstrukce kanalizace ulice V Jilmu - výsledek VP
- 2.5. Jilemnice – oprava VH sítí v Metyšově ulici – výsledek VP na dodavatele
- 2.6. Přepěře – výstavba VH sítí včetně komunikace pro 7 RD – výsledek VP na dodavatele
- 2.7. Turnov, Ohrazenice, Přepěře – rekonstrukce vodovodu a kanalizace v Nádražní ulici a vodovodu v Přepěřích – I. etapa – výsledek VP na dodavatele stavby a TDS
- 2.8. Odstranění manganu z vodovodní sítě Turnovska – výsledek VZ na dodavatele stavby a TDS včetně koordinátora BOZP
- 2.9. Turnov – oprava VH sítí v ul. Palackého – výsledek VP na dodavatele stavby
- 2.10. Turnov – oprava VH sítí v ul. Palackého a Přepěře – výstavba VH sítí včetně komunikace pro 7 RD – výsledek VP na TDS
- 2.11. Turnov – oprava vodovodu a kanalizace v ulici Přemyslova – výsledek VP na dodavatele stavby a TDS
- 2.12. Lomnice nad Popelkou – oprava VH sítí v ulici Za Školou – výsledek VP na dodavatele
- 2.13. Věcná břemena na našem majetku – na ČOV Turnov
- 2.14. Jilemnice – nákup pozemku pod zdrojem Štěpanická Lhota
- 2.15. Rakousy, Zbirohy – majetkový převod domácích vodáren

3. Finanční otázky

- 3.1. Informace o dluhové službě
- 3.2. Střednědobý výhled 2019 - 2020
- 3.3. Rozpočet VHS Turnov na rok 2018
- 3.4. Informace o kontrolních procesech

4. Zabezpečení vodárenství na území VHS Turnov od roku 2021

- 4.1. Zadání odborné studie na zajištění správy a provozování infrastruktury VHS Turnov

5. Vnitřní otázky chodu VHS

- 5.1. Výstupy z jednání DR VHS Turnov
- 5.2. Účast členů na jednání RS VHS Turnov v roce 2017

1.Provozní otázky

1.1. Roční zpráva o provozování majetku za rok 2017

Jedním z velmi pozitivních dopadů koncesní smlouvy je povinnost provozovatele předkládat čtvrtletně zprávu o činnosti, která je vždy na konci roku je současně zprávou většinově vyhodnocující celý kalendářní rok. Provozovatel v ní dokládá plnění jednotlivých ukazatelů kvality, dle jeho povinností z koncesní smlouvy. Současně má právo vlastníka majetku upozornit na důležité otázky, které souvisí s jeho vlastnickou činností. Součástí zprávy je mimo jiné také vyhodnocení prodeje za loňský rok, který má vliv na naopak cenovou i následujícího roku.

Čtvrtletní i tato roční zpráva jasně dokazují, že provozovatel je vysoce kvalitní a jeho provozování probíhá plně v souladu s koncesní smlouvou.

Konkrétní obsah zprávy:

V řádném termínu byla ze strany provozovatele předána souhrnná roční zpráva o provozu vodohospodářského majetku podle uzavřené koncesní smlouvy za rok 2017.

Je členěna přesně podle doporučeného vzoru z koncesní smlouvy. Zpráva je velmi obsáhlá a má 25 příloh a obsahuje také čtyři grafy.

Zajímavosti ze zprávy:

Plnění **22 výkonových ukazatelů kvality dopadlo opět zcela bez problémů** – jakost pitné vody (1,2% nevyhovujících vzorků z 2,55 % možných), vypouštění odpadní vody (0 % ze 2 % možných), doba zajištění náhradního zásobování pitnou vodou, počet nevyřešených stížností, atd. Zajímavostí byla např. neohlášená kontrola ČIŽP na ČOV v Rokytnici nad Jizerou. Sankce vůči provozovateli z koncesní smlouvy tedy nemusely být uděleny.

V posledním čtvrtletí byly zaznamenány následující větší havárie – před budovou MěÚ v Semilech, v Jilemnici – Hrabačově a v lokalitě zelená voda, v Turnově v redukční šachtě v lokalitě Vesecko.

V roce 2017 bylo opraveno 170 poruch na vodovodní síti, 16 na kanalizaci, 72 na vodovodních přípojkách a 3 na kanalizačních přípojkách, tedy v součtu mírně vyšší než v roce 2016. Zjednodušeně řečeno – **provozovatel řeší v průměru na našem území jednu havárii denně.**

Bylo vydáno cca 860 stanovisek, což je dvakrát méně než v předcházejícím roce, a to z toho důvodu, že byl zprovozněn po vzoru jiných sítí "automat údajů z GISu" jen pro existenci vodohospodářských sítí.

V 2017 bylo vydáno 15 zákonů a vyhlášek s vlivem na naši problematiku. V 2017 bylo z plánovaných 1821 vodoměrů vyměněno 1777. Z 39 přijatých stížností jich bylo 21 oprávněných a všechny byly vyřízeny.

Dle evidence meziročně přibýlo napojení 131 objektů na kanalizaci a 79 na vodovod, což je výrazně lepší číslo než v roce 2016. Velký posun nastal zejména v Rokytnici nad Jizerou. Stále je napojeno cca 44 tis. obyvatel na vodovod a 36 kanalizaci.

Neutrálně dopadlo hodnocení tržeb. Zaznamenali jsme jen zcela minimální meziroční propad (0,03%) na stočném, ale také standardní každoroční propad 1,86 % na vodném. To přineslo plnění koncesního plánu u vodného na 97,29 %, **což přinese mírné dorovnání neprodaných tržeb v ceně 2019.** Na stočném se dorovnávat cena nemusí, protože porovnání proti koncesnímu plánu přineslo odchylku jen o 0,18 %.

V porovnání měst a obcí se otočilo loňské hodnocení. Kdo byl loni meziročně pozitivní - Lomnice nad Popelkou a Malá Skála, tak ten letos propadl. Opakem jsou Rokytnice nad Jizerou a Jilemnice, kteří vykazují letos skvělé nárůsty. Po zevrubném zkoumání lze ale konstatovat, že největší rozdíly vytváření zejména firmy. V jednotlivých prodejkách vykazuje největší nárůst firmy TR Antoš. Unipresss, Pivovar Rohozec, Crytur, Coors Tek Turnov, Kamax Turnov, a Grupo Antolin Turnov, Emba Rokytnice nad Jizerou. Poklesy naopak jsou ve firmách Preciosa a Sklostroj z Turnova, nebo Zeos Lomnice nad Popelkou.

Bylo vyčištěno a zmonitorováno 7,6 km kanalizace z cca 254 km celkových. Ze 460 km vodovodů bylo preventivně proti únikům kontrolováno 199 km vodovodů.

Provozovatel nás mimo jiné i upozorňuje na nutnost rozsáhlých záručních kontrol v roce 2018, předložil nám evidenci čerpacích stanic odpadních vod, velké množství zpráv o kontrolách revizích, komentář k novinkám na ochranných pásmech vodních zdrojů a ke zdrojům, apod.

Návrh na usnesení:

RS projednala informace z roční zprávy o provozu vodohospodářského majetku v roce 2017.

1.2. Informace z jednání s provozovatelem

Na přelomu listopadu a prosince loňského roku proběhlo obvyklé jednání pracovníků VHS s širším vedením provozního závodu.

Společné setkání všech pracovníků vždy přinese potřebné kolektivní jednání o aktuálních problémech vodárenství v regionu – zápis je uveden v příloze. Z něj je možno vyčíst zjednodušené závěry o desítkách otázek, které jsme na jednání řešili.

Přestože jednání proběhlo již před dvěma měsíci, tak si dovoluujeme z desítek projednávaných bodů vyzdvihnout ty nejzajímavější, či nejdůležitější:

- důkladné jednání se zástupci měst o přípravě jejich aktivit a potřeba informovanosti
- řešení intenzifikací ČOV, kdy se nám stále nedaří získat významné dotační zdroje
- komplikovaná provozní opatření při zprovoznění nového přivaděče Bátovka
- další postup na vrtech Příkrém
- aktivity měst v bytových zónách
- jak zakomponovat závěry z loňských vzdělávacích programů do každodenních činností
- diskuse o našich majetkových krocích po nástupu nové pracovnice na majetek do VHS

Návrh na usnesení:

RS projednala informaci z jednání se zástupci provozního závodu.

1.3. Cenová politika jiných vlastníků

Dovolujeme si pro Vaši informaci předložit některé dopady cenové problematiky – ceny vodného a stočného pro rok 2018, které jsme zaznamenali v průběhu prosince a ledna.

Základní shrnutí:

Pravděpodobně došlo u mnoha klíčových vlastníků v ČR **opět jen k velmi opatrnému postupu v úpravě ceny**. Důvody jsou určitě podzimní komunální volby 2018, nebo probíhající transformace vodárenství (území SVS, Plzeňsko, apod.).

Hlavními tématy médií byly ke konci roku sestavování vlády a volby prezidenta. Otázkám ceny vodného a stočného byla věnována minimální pozornost. Například v našem kraji v nejčtenějším deníku proběhla jen jedna informace, a to ještě ve společnosti cen el. energie a plynu.

Na našem území samozřejmě nebylo co napadat a současně samozřejmě nikdo neocení první zachování ceny v historii VHS. Takže pokud někdo bude opět před komunálními volbami v rámci předvolební kampaně útočit na cenu, tak může využít jen téma celkové výše.

Je skutečností, že nejsme z nevelké prověřované skupiny největších vlastníků ani nejdražší. A také je samozřejmě pozitivní, že jsme navíc cenu meziročně nenavýšili.

Ceny a jejich úpravy u sousedních, či velkých vlastníků:

- | | | |
|--------------------------|----------|--------------------------|
| - VHS Turnov: | + 0 %, | 105,30 Kč/m ³ |
| - SVS: | + 0,4%, | 98,67 Kč/m ³ |
| - Frýdlantsko : | + 2,25%, | 105,29 Kč/m ³ |
| - Mladá Boleslav: | + 4,07%, | 95,22 Kč/m ³ |
| - Jičín: cenu nenavýšil, | | 78,95 Kč/m ³ |
| - Praha: | + 2,3 % | 87,39 Kč/m ³ |

- Tábořsko: stejná cena, ale k tomu paušální sazba za vodoměr, cena celkem **115 – 130 Kč/m³** (podle počtu lidí žijících v domácnosti napojené na jeden vodoměr)
- Hradec Králové: + 1,9 %, ALE paušální sazba za vodoměr, cena celkem **105 – 120 Kč/m³**
- Brno – stejné – 75,74 Kč/m³
- Ostrava - + 2,97% – 81,07 Kč/m³
- Plzeň město – stejné 86,14 Kč/m³
- Vrchlabí – cca 1 % - cca 78 Kč/m³.

Další obdobné, či vyšší ceny: Sokolov – 104 Kč, Nýřany – 105,96 Kč, Nový Bydžov – 103,92 Kč, Plzeň Sever – různé lokality 118 – 120 Kč.

Paradoxy: Například v Příkrém je cena vodného v řádech stovek korun ročně za vodoměr, a to bez ohledu, kolik vody jaká nemovitost spotřebuje. Jičín drží cenu velmi dlouho na stejné výši.

Zajímavosti z okolí: Frýdlant chtěl být pro celostátní hodnocení za každou cenu nižší, než je naše cena a stačilo mu to o 0,01 Kč/m³ ☺. Mladá Boleslav navyšuje výrazně – musí kvůli dotačním podmínkám a připravuje velkou investiční akci na odkanalizování malých obcí. Severočeská vodárenská společnost při transformaci a nákupu podílu Veolie nesmí kvůli image veřejnosti cenu skoro vůbec navýšit a chce mít také klid mezi akcionáři - na další klíčová budoucí rozhodování.

Jak to lze také dělat? Například v Mírové se cenu z veřejných zdrojů nedovíte, ale je pravděpodobné, že nedávna obnovu určitého úseku vodovodu byla vedle dotace LK hrazena přímo z rozpočtu obce. Veřejně dostupný dodavatelem oceněný rozpočet na akci pak ukazoval použití daleko vyšších jednotkových cen, než se soutěží u nás v sousedství. Tedy rozpočet obce dotuje vodohospodářskou oblast.

Tisková zpráva a stanovisko médií

Před koncem roku jsme vydali jako vždy plnohodnotnou tiskovou zprávu včetně detailního odůvodnění postupu úpravy ceny. MF Dnes stejně při očekávaném pozitivním avízu naší jedné velké zahajované investice současně negativně zaútočila na vysokou cenu vodného a stočného.

Jednání na městech a obcích na území VHS

Aktuálně nevíme o řádném důležitém jednání ZM či ZO, ani dalších subjektů, kde by se cenová otázka projednávala. VHS ani nikam nebylo pozváno.

Co vymyslíme s cenou 2019?

To bude zajímavé téma z více pohledů.

Na VHS v 2019 bude finanční nedostatek. Musíme navýšit zdroje rozpočtu. Jsou jen tři možnosti: navýšit cenu, vzít si úvěr, navýšit příspěvky měst i obcí. Využít zejména navýšení

ceny je nejsprávnější cesta. Kombinace nárůstu ceny s přijetím úvěru se pravděpodobně nevyhneme.

Komunální volby 2018 přinesou určitě opět diskusi na téma ceny, která by však měla mít menší intenzitu. Je ale jisté, že cenu budou schvalovat ještě současní členové RS VHS Turnov. A bylo by to také obvyklé a správné.

Principiálně není přijatelné, aby si VHS už podruhé za sebou snížilo své vlastní zdroje – nájem z kalkulace vodného a stočného – pozn. z loňských 103 a na letošních 100 mil. Kč.

Návrh na usnesení:

RS projednala otázku úrovně ceny vodného a stočného v roce 2018.

2. Investice a obnova

2.1. Semily – rekonstrukce vodovodu a kanalizace ul. Špidlenova“ , výsledek VP na dodavatele

Jedná se o podlimitní sektorovou veřejnou zakázku na dodavatele stavby „Semily – rekonstrukce vodovodu a kanalizace ul. Špidlenova“

Hodnotící komise se uskuteční dne 7.2.2018. Výsledek bude předložen formou dodatečného podkladu.

2.2. Líšný – PD – výstavba ČOV + odkanalizování části obce – výsledek VP

Jedná se o podlimitní sektorovou veřejnou zakázku na zpracovatele projektu akce, jejímž předmětem je: výstavba nové biologické čistírny odpadních vod v Líšném a nového úseku kanalizace od bytových domů. Výsledek bude předložen formou dodatečného podkladu na jednání RS VHS.

2.3.Jilemnice – prodloužení vodovodu a kanalizace v lokalitě Pod Lomem – III. et. – výsledek VP na dodavatele

Jedná se o podlimitní sektorovou veřejnou zakázku na dodavatele stavby, jejímž předmětem je:

- a) výstavba vodovodního řadu délky 250 m, včetně výstavby 7 ks veřejných částí vodovodních přípojek
- b) výstavba tlakové kanalizace délky 230 m, včetně výstavby 7 ks veřejných částí kanalizačních tlakových přípojek.

Veřejná zakázka byla zveřejněna dne 18. 12. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Jilemnice a města Turnova. Dále byly napřímo osloveno desítky uchazečů. Termín pro podání nabídek byl 23. 01. 2018. Dne 23. 01. 2018 byly na obecním úřadě v Ohrazenicích za účasti pana starosty otevřeny obálky.

Byly doručeny celkem 3 nabídky, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, a splnily nabídky všechny požadavky předmětu VZ, včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny bez DPH.

Hodnotící komise se sešla 29. 1. 2018. Komise se seznámila s obsahem všech nabídek, vyhodnotila jejich obsah a stanovila následující pořadí.

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena Kč
1.	MIZERA – STAVBY, a.s., Lomnice nad Popelkou	1 293 055,00
2.	RULF Nová Paka, s.r.o.	1 565 775,00
3	JANOUSEK IS, spol. s r.o.	1 611 527,00

Cena dle rozpočtu stavby byla 1,6 mil. Kč, bez povinné rezervy 100 tis. Kč. Očekávaná cena zveřejněná na profilu zadavatele byla 1,4 mil. Kč. Nejvýhodnější nabídka je tedy na hodnotě 76% rozpočtovaných nákladů, což je skvělé pro oba investory.

Jedná se o výstavbu nového vodohospodářského zařízení. Náklady na výstavbu sítí dle pravidel VHS hradí z 80% soukromý investor a z 20% VHS Turnov. Podíl pro VHS na této akci tedy vychází 259 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

RS schvaluje výsledek veřejné zakázky na dodavatele stavby pro akci Jilemnice – prodloužení vodovodu a kanalizace v lokalitě Pod Lomem – III. et. a pověřuje Ing. Hejduka podpisem smlouvy o dílo s firmou MIZERA – STAVBY, a.s.

2.4. Jilemnice - PD - rekonstrukce kanalizace ulice V Jilmu - výsledek VP

Jedná se o podlimitní sektorovou veřejnou zakázku na projektanta akce, jejímž předmětem je:

- a) rekonstrukce kanalizační stoky ulice v Jilmu a rekonstrukce podzemní čerpací stanice ATESO
- b) prodloužení splaškové kanalizace v ulici Na Račanech a v ulici Sokolská

Veřejná zakázka byla zveřejněna dne 14. 12. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Jilemnice a města Turnova. Dále byly napřímo osloveno desítky uchazečů. Termín pro podání nabídek byl 09. 01. 2018. Dne 09. 01. 2018 byly na obecním úřadě na Benecku za účasti pana starosty otevřeny obálky.

Byly doručeny celkem 2 nabídky, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, a splnily nabídky všechny požadavky předmětu VZ, včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny bez DPH.

Hodnotící komise se sešla 16. 1. 2018. Komise se seznámila s obsahem všech nabídek, vyhodnotila jejich obsah a stanovila následující pořadí.

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena Kč
1.	M Projekt, s.r.o., Ústí nad Orlicí	467 067,00
2.	AQUA PROCON, s.r.o., Brno	785 000,00

Návrh na usnesení:

RS schvaluje výsledek veřejné zakázky na projektanta akce „Jilemnice – PD – rekonstrukce kanalizace ulice V Jilmu“ a pověřuje Ing. Hejduka podpisem smlouvy o dílo s firmou M Projekt, s.r.o., Ústí nad Orlicí.

2.5.Jilemnice – oprava VH sítí v Metyšově ulici – výsledek VP na dodavatele

Jedná se o podlimitní sektorovou veřejnou zakázku na dodavatele stavby, jejímž předmětem je:

- a) oprava vodovodního řadu v Metyšově ulici délky 240 m
- b) rekonstrukce veřejných částí kanalizačních přípojek v Metyšově ulici pro č.p. 922,156
- c) rekonstrukce veřejných částí kanalizačních přípojek pro č.p. 281 a 282

Veřejná zakázka byla zveřejněna dne 14. 12. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Jilemnice a města Turnova. Dále byly napřímo osloveno desítky

uchazečů. Termín pro podání nabídek byl 19. 01. 2018. Dne 19. 01. 2018 byly na obecním úřadě v Ohrazenicích za účasti pana starosty otevřeny obálky.

Byly doručeny celkem **3 nabídky**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, a splnily nabídky všechny požadavky předmětu VZ, včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny bez DPH.

Hodnotící komise se sešla 29. 1. 2018. Komise se seznámila s obsahem všech nabídek, vyhodnotila jejich obsah a stanovila následující pořadí.

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena Kč
1.	MIZERA – STAVBY, a.s., Lomnice nad Popelkou	2 763 403,00
2.	RULF Nová Paka, s.r.o.	3 160 518,00
3	JANOUSEK IS, spol. s r.o.	3 430 802,00

Cena dle rozpočtu stavby byla 3,2 mil. Kč, bez povinné rezervy 200 tis. Kč. Očekávaná cena zveřejněná na profilu zadavatele byla 2,7 mil. Kč. Nejvýhodnější nabídka je tedy na hodnotě **79% rozpočtovaných nákladů**.

Na akci se bude podílet město Jilemnice, a to na obnově komunikací s očekávaným podílem cca 750 tis. Kč. Termín realizace: duben – červen 2018.

Návrh na usnesení:

RS schvaluje výsledek veřejné zakázky na dodavatele stavby pro akci „Jilemnice – obnova VH sítí v Metyšově ulici“ a pověřuje Ing. Hejduka podpisem smlouvy o dílo s firmou MIZERA – STAVBY, a.s.

2.6. Přepere – výstavba VH sítí včetně komunikace pro 7 RD - výsledek VP na dodavatele – korespondenční hlasování

Jedná se o zasíťování lokality Z9 (pod hřbitovem) v Přeperech dle platného územního plánu pro výstavbu 7 RD. Projekt byl připraven soukromým investorem – p. Dagmar Antoňovou, Olešnice.

Předmětem akce je výstavba vodovodního řadu PE DN 90 v délce 117 m, splaškové kanalizace PVC DN 250 v délce 117 m a dešťové kanalizace PVC DN 250 v délce 85 m pro odvodnění lokality a příjezdová komunikace.

Realizaci vodohospodářské části akce bude dle dohody zajišťovat VHS Turnov, 80 % nákladů na vodovod a splaškovou kanalizaci bude hradit p. Antoňová, 20 % bude hradit VHS Turnov.

Náklady na odvodnění a příjezdovou komunikaci bude hradit 100 % obec Přepere s účastí p. Antoňové. Z důvodu evidence DPH je zakázka rozdělena na dvě samostatné SOD.

Veřejná zakázka byla zveřejněna na počátku listopadu z důvodu optimálního termínu dlouhodobě připravené poptávky. Nabídky byly odevzdány ke dni 7. 12. 2017.

Bylo doručeno **12 nabídek**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, splnily požadavky k předmětu VP včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Hodnotící komise po prověření konstatovala, že všechny nabídky byly zpracovány kvalitně a plně odpovídají požadavkům v poptávkovém řízení. Navíc konstatovala, že cenové nabídky nemají žádnou výraznou chybu. Bylo stanoveno toto pořadí:

„Přepere – výstavba VH sítí včetně komunikace pro 7 RD“		
Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena
1	Jostav, s.r.o., Stráž nad Nisou	2 098 385,00
2	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Hodkovice n. M.	2 167 202,00
3	Vodohospodářské stavby, s.r.o., Teplice	2 199 813,00
4	PITTNER Česká Lípa, s.r.o., Česká Lípa	2 203 814,00
5	RULF Nová Paka, s.r.o., Nová Paka	2 231 919,00
6	Štěpánek a Pindík - ŠtěPin, Albrechtice v Jizerských horách	2 276 567,00
7	Mizera-stavby, a.s., Lomnice nad Popelkou	2 291 788,00
8	JANOUSEK IS, s.r.o., Liberec	2 302 369,00
9	Zepos RS, s.r.o., Libuň	2 359 010,00
10	Stavoka Kosice, a.s., Kosice	2 492 907,00
11	MATEX HK, Hradec Králové	2 584 944,00
12	VPK Suchý, s.r.o., Zásmyky	4 131 970,00

Rozpočtovaná cena byla ve výši 2,56 mil. Kč (včetně 150 tis. rezervy), předpokládaná hodnota zakázky byla zveřejněna ve výši 2,074 tis. Kč bez DPH (rovněž včetně rezervy 150 tis. Kč). Výsledná cena vítězného uchazeče je na úrovni **82 % rozpočtové projekční ceny**. Soutěž je výhodná pro všechny strany.

Jde o standardní aktivitu VHS při výstavbě bytové zóny - tentokrát v obci Přepere. Podíly na zakázce jsou všem účastníkům smlouvy známy, protože byla dopředu uzavřena dohoda o jejím financování. Podíl VHS Turnov bude proto dle pravidel velmi nízký cca 300 tis. Kč.

Termín realizace: únor/březen – 22. 6. 2018

Návrh na usnesení:

RS bere na vědomí výsledek korespondenčního hlasování ve věci veřejného poptávkového řízení na dodavatele stavby: „Přepere – výstavba vodohospodářských sítí a komunikace do bytové zóny“, v němž zvítězila firma Jostav s.r.o., Stráž nad Nisou.

2.7. Turnov, Ohrazenice, Přepere – rekonstrukce vodovodu a kanalizace v Nádražní ulici a vodovodu v Přeperech – I. etapa – výsledek VP na dodavatele stavby a TDS včetně koordinátora BOZP – korespondenční hlasování

Dodavatel stavby:

Jedná se o soutěž na dodavatele stavebních prací. Předmětem zakázky je rekonstrukce vodovodu a kanalizace v Nádražní ulici v Turnově včetně pokračování ulice Nádražní Ohrazenicemi, dále rekonstrukce vodovodu a kanalizace v Pacltově ulici v Turnově a rekonstrukce vodovodu v Přeperech.

Celkově se jedná o cca 1,1 km kanalizace, přepojení 62 ks kanalizačních přípojek, o cca 2,4 km vodovodního řádu a přepojení 122 ks vodovodních přípojek.

Součástí této etapy není rekonstrukce VH sítí pod železničním viaduktem (bude realizováno v rámci II. etapy s Libereckým krajem).

Část projektové dokumentace zpracovala v roce 2016 firma VRV, a.s. Praha, část PD zpracoval v roce 2017 Ing. Evžen Kozák, Koryta - Loukov.

Veřejné poptávkové řízení bylo zveřejněno dne 10. 11. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Turnova, obce Ohrazenice a obce Přepere. Termín pro dodání nabídek byl 19. 12. 2017. Dne 22. 12. 2017 se sešla komise, na které byly obálky otevřeny.

Bylo doručeno 11 nabídek, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Na velmi významnou zakázku se přihlásili prakticky

všichni naši dlouhodobí partneři s výjimkou firmy ZIKUDA. Množství účastníků vytvořilo velmi příhodné konkurenční prostředí.

Všechny nabídky byly dále posuzovány, splnily požadavky k předmětu veřejného poptávkového řízení včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Jednotlivé nabídky byly prostudovány, posouzeny v souladu s požadavky výzvy veřejného poptávkového řízení, byly porovnávány ceny jednotlivých položek.

Následně se dne 11. 1. 2018 sešla hodnotící komise, která zhodnotila jednotlivé nabídky. Po důkladném prověření bylo konstatováno, že ani jedna nabídka neobsahovala zásadní chybu nebo nedostatek, a proto nemusely být vzneseny žádné dotazy. Toto hodnocení bylo velmi překvapivé, zejména z důvodu rozsahu zakázky a množství uchazečů.

Proto hodnotící komise mohla již na svém prvním jednání stanovit následující pořadí nabídek:

„Turnov, Ohrazenice, Přepče – rekonstrukce vodovodu a kanalizace v Nádražní ulici a vodovodu v Přepčích – I. etapa“		
Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena
1	Mizera - stavby, a.s., Lomnice nad Popelkou	28 374 138,00
2	PITTNER Česká Lípa, s.r.o., Česká Lípa	28 892 204,00
3	ŠEBESTA-VHS, v.o.s., Jablonec nad Nisou	29 958 441,00
4	STAVOKOMPLET, s.r.o., Zápý	30 274 887,00
5	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s., Brno	30 448 326,00
6	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Hodkovice nad Mohelkou	30 495 466,00
7	Vodohospodářské stavby, s.r.o., Teplice	34 378 396,00
8	INTEGRA stavby, a.s., Liberec	34 918 879,00
9	Stavoka Kosice, a.s., Kosice	34 988 521,00
10	MATEX HK, s.r.o., Hradec Králové	39 139 635,00
11	Metrostav, a.s., Praha	42 924 128,00

Rozpočtovaná cena byla ve výši 39,8 mil. Kč (včetně 2 mil. rezervy), předpokládaná hodnota zakázky byla zveřejněna ve výši 33 mil. Kč bez DPH (rovněž včetně rezervy 2 mil. Kč). Výsledná cena vítězného uchazeče je na úrovni **71,3 % rozpočtové projekční ceny**, což je vynikající výsledek.

Toto cenové pozitivum je však vyrovnáno tím, že na největší část akce v Turnově nebylo možné získat žádnou dotaci, tedy půjde o přímou úhradu VHS Turnov a města Turnova. Na části díla v obcích Přepere a Ohrazenice máme již platný příslib dotace z Libereckého kraje. Dotaci vyčerpáme v prvním pololetí tohoto roku.

Se starosty obou obcí a města byly jejich příspěvky opakovaně projednávány. Byly použity standardní pravidla VHS Turnov. Finální podíly již jsou nebo budou zařazeny v rozpočtech všech subjektů.

Termín realizace: únor/březen – srpen 2018

Výsledek poptávkového řízení na dodavatele stavby byl z důvodu potřeby rychlého projednání složitějšího dopravního opatření schválen v korespondenčních hlasování RS, které bylo ukončeno ke dni 17. 1. 2018. Vybraný zhotovitel musí projednat složitější uzavírky na třech místech najednou (Turnov, Přepere, Ohrazenice), a zároveň na centrálních komunikacích.

TDS + koordinátor BOZP

Veřejné poptávkové řízení bylo zveřejněno dne 21. 12. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Turnova a obcí Ohrazenice a Přepere. Termín pro dodání nabídek byl 16. 1. 2018, tentýž den se sešla komise, na které byly obálky otevřeny.

Byly doručeny **3 nabídky**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, u všech byly prověřovány požadavky k předmětu VP včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Následně se dne 18. 1. 2018 sešla hodnotící komise, která jednotlivé nabídky posoudila, poté stanovila následující pořadí.

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena (odpovídá požadavku na 1.030 hod. + koord. BOZP)
1.	Jiří Vocásek, Turnov	415 200,00
2.	VIS, s.r.o., Hradec Králové	418 090,00
3.	IBR Consulting, s.r.o., Praha	772 480,00

Návrh na usnesení:

RS bere na vědomí výsledek korespondenčního hlasování ve věci veřejného poptávkového řízení na dodavatele stavby akce: „Turnov, Ohrazenice, Přepere – rekonstrukce vodovodu a kanalizace v Nádražní ulici a vodovodu v Přeperech – I. etapa“, v němž zvítězila firma MIZERA – stavby, a.s., Lomnice nad Popelkou.

RS schvaluje výsledek veřejného poptávkového řízení na TDS a koordinátora BOZP výše uvedené akce a pověřuje Ing. Hejduka podpisem příkazní smlouvy s panem Jiřím Vocáskem, Turnov.

2.8. Odstranění manganu z vodovodní sítě Turnovska - výsledek VZ na dodavatele stavby a TDS včetně koordinátora BOZP – korespondenční hlasování

Dodavatel stavby:

Jedná se o soutěž na dodavatele stavebních prací. Předmětem zakázky je výstavba přivaděče pitné vody a rozvodné sítě v celkové délce 3,9 km včetně souvisejících objektů, a to rekonstrukce dvou stávajících vodojemů a výstavba nového věžového vodojemu v Ohrazenicích, za účelem zajištění dodávky pitné vody v odpovídací jakosti a množství, do velké části skupinového vodovodu Turnovska, sloužící veřejné potřebě. Součástí zakázky je rovněž obnova komunikací dotčených stavbou. Stavba bude probíhat na území obce Ohrazenice a města Turnov v části Vesecko.

Projektová dokumentace byla zpracována v 10/2016. Generálním projektantem celé akce byl pan Radek Hnát, VAK PROJEKT, Turnov. Projekt věžového vodojemu zpracoval Ing. Petr Chval, Turnov. Dokumentaci rekonstrukce stávajících vodojemů zpracoval Ing. Tomáš Bláha, Rovensko p. Tr.

Veřejná zakázka byla zveřejněna v polovině září 2017. Soutěž organizovala firma Compet Consult, s.r.o., Liberec. Nabídky byly odevzdány ke dni 2. 11. 2017. Téhož dne proběhlo veřejné otevírání obálek pro uchazeče.

Bylo doručeno **6 nabídek**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, splnily požadavky k předmětu VZ včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Po prostudování nabídek a v souladu s požadavky výzvy veřejné zakázky byly učiněny dotazy na 2 firmy s nejnižší cenovou nabídkou, a to OHL ŽS, a.s. Brno a SYNER VHS Vysočina, a.s., Jihlava. Dotazy se týkaly vytipovaných cenových položek.

Účastník SYNER VHS Vysočina, a.s. na výzvu zadavatele zareagoval a doručil požadované objasnění spočívající v doložení kalkulačních vzorců k jednotlivým položkám. Hodnotící komise předložené kalkulace posoudila a shodla se na názoru, že účastník dostatečným

způsobem objasnil cenotvorbu komisí pojmenovaných a významných položek z nabídkového rozpočtu.

Účastník OHL ŽS, a.s. na výzvu zadavatele v daném termínu nezareagoval a požadované objasnění nedoručil v termínu, ale až po následném vyzvání. Sdělil, že neshledal důvod, proč by měl dané položky objasňovat. Že se rozhodl své cenové kalkulace nezveřejňovat a neuvažuje o zasílání dalších dodatečných informací. Protože však za uchazeče odpověděl pracovník, který není ani členem statutárního orgánu, ani nebyl v nabídce uveden jako kontaktní osoba či osoba zmocněná k zastupování dodavatele v jednání, shodla se hodnotící komise jednomyslně na názoru, že odpověď účastníka nelze považovat za relevantní. Proto bylo dohodnuto, že bude žádost opakována, což znění zákona umožňuje. Uchazeč zastupovaný tentokrát oprávněnou osobou při druhém dotazovacím pokusu opět potvrdil, že ani na další výzvu zadavatele k objasnění nabídky nebude odpovídat a nezúčastní se ani nabízeného jednání hodnotící komise. **Jeho postup opakovaně nekomunikovat se zadavatelem byl vědomým krokem** a uchazeč s největší pravděpodobností věděl, co musí následovat.

Hodnotící komise proto dospěla k jednomyslnému závěru, že s ohledem na ustanovení zákona **musí zadavatel vyloučit** tohoto účastníka z další účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise tedy na svém třetím jednání stanovila následující pořadí:

„Odstranění manganu z vodovodní sítě Turnovska“		
Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena
1	SYNER VHS VYSOČINA	68 879 000,00
2	"Společnost Turnovsko" Svitavy (EVT Stavby, s.r.o., PORR, a.s.)	78 146 376,00
3	"Společnost EŠ" (Eurovia CS, a.s., ŠEBESTA VHS, v.o.s.)	79 579 000,00
4	Metrostav, a.s, Praha	87 909 827,00
5	SKANSKA, a.s. Praha	91 546 654,00

Vyřazená nabídka:

	OHL ŽS, a.s. Brno	65 252 169,00
--	-------------------	---------------

Rozpočtovaná cena byla ve výši 75,1 mil. Kč, na profil byla zveřejněna předpokládaná cena 64 mil. Kč. **Výsledná cena je tedy na hranici 92 %.** To je s ohledem na komplikovanost a technickou obtížnost zakázky, která přinesla relativně malý počet účastníků, stále uspokojivý a přijatelný výsledek.

O financování zakázky budeme informovat RS VHS po projednání konečné výše dotace a analýze dalších projednaných podílů spolufinancování, nebo jiných dotací.

Předání staveniště této zakázky proběhlo dne 31. 1. 2018 (o týden později oproti návrhu smlouvy o dílo, jelikož běžela lhůta na případné odvolání po odeslání o výběru), zahájení prací předpokládáme během února 2018, dokončení stavby je plánováno na 23. 6. 2019.

TDS + koordinátor BOZP:

Veřejné poptávkové řízení bylo zveřejněno dne 4. 10. 2017. Termín pro podání nabídek byl 7. 11. 2017, téhož dne se sešla komise, na které byly obálky otevřeny.

Bylo doručeno **6 nabídek**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Hodnotící komise se sešla dvakrát a byla totožná s hodnotící komisí pro výběr dodavatele stavby. Nabídky byly prověřovány a posuzovány. Veřejné poptávky na TDS jsou koncipovány jako ocenění přesně požadovaných hodin činnosti TDS, kdy v nabízené hodinové sazbě uchazeč zahrne vedle výkonu požadovaných činností např. i cestovní náklady a čas strávený na cestě. Hodnotící komise v případě podání nabídky firmou zkoumá současně samozřejmě i reference jednotlivých konkrétních pracovníků, kteří by v případě vítězství uchazeče konkrétní výkon TDS vykonávaly. U takto složitých, náročných a dlouhodobých zakázek musí být výběr hlavního partnera investora obzvlášť pečlivý.

V souladu s obvyklými postupy u obdobných poptávkových řízeních a na základě rozhodnutí komise byly v souladu s požadavky výzvy veřejného poptávkového řízení učiněny dotazy na 2 firmy, a to na Ingeniring Krkonoše, a.s. Trutnov a VIS, s.r.o. Hradec Králové. Dotazy se týkaly referenčních činností TDS – tedy konkrétní osoby, která by případně zakázku zajišťovala a o doložení tvorby ceny a o potvrzení akceptace ceny - v souladu s požadovaným počtem hodin pro každodenní účast na stavbě.

Firma VIS, s.r.o. na dotaz zodpověděla vypovídajícím způsobem a cenovou nabídku potvrdila.

Firma Ingeniring Krkonoše, a.s. potvrdila svoji velmi nízkou cenovou nabídku za hodinu výkonu a oznámila, že požadovaný výkon činností bude zabezpečovat pan předseda představenstva její firmy. Vzhledem k velmi nízké hodinové sazbě proto následně hodnotící komise požadovala předložit rozklad jednotkové ceny a doložit přijatelnou a pochopitelnou argumentaci, proč a jak by pan předseda představenstva zabezpečoval po dlouhou dobu výstavby každý pracovní den i většinu sobot za tak velmi nízké hodinové ocenění náročnou činnost TDS na komplikované zakázce. Velký důvod k pochybnostem hodnotící komise a k logické potřebě hodnotící komise ověřit si klíčové skutečnosti samozřejmě sehrály i

skutečnost sídla firmy, případně místa bydliště zvoleného TDS. Firma vysvětlení nedoložila. Proto byla hodnotící komisí nabídka vyřazena z účasti.

Hodnotící komise poté zbylé nabídky vyhodnotila a stanovila následující pořadí:

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena (odpovídá požadavku na 3.300 hod. + zajištění koordinátora BOZP)
1.	VIS, s.r.o., Hradec Králové	1 094 700,00
2.	Jiří Vocásek, Turnov	1 429 500,00
3.	G-servis Praha, s.r.o., Praha	1 965 000,00
4.	SGS Czech Republik, s.r.o., Praha	2 275 800,00
5.	IBR Consulting, s.r.o., Praha	2 475 000,00

Vyřazená nabídka:

	Ingeniring Krkonoše, a.s. Trutnov	849 000,00
--	-----------------------------------	------------

Výsledek poptávkového řízení na dodavatele stavby i TDS včetně koordinátora BOZP byl schválen v korespondenčních hlasování RS, které bylo ukončeno ke dni 22. 12. 2017, jelikož v době konání prosincové Rady sdružení běžela ještě lhůta na případné odvolání.

Návrh na usnesení:

RS bere na vědomí informaci o výsledku korespondenčního hlasování u veřejné zakázky na dodavatele akce: „Odstranění manganu z vodovodní sítě Turnovska“, v níž zvítězila firma SYNER VHS Vysočina, a.s., Jihlava.

RS bere na vědomí informaci o výsledku korespondenčního hlasování u poptávkového řízení na TDS a koordinátora BOZP výše uvedené akce, v němž zvítězila firma VIS, s.r.o., Hradec Králové.

2.9. Turnov – oprava VH sítí v ul. Palackého – výsledek VP na dodavatele stavby

Jedná se o soutěž na dodavatele stavebních prací. Předmětem zakázky je oprava kanalizace KAM DN 300 a 400 v celkové délce cca 100 m včetně připojení kanalizačních přípojek v počtu 13 ks a oprava vodovodu TLT DN 100 v celkové délce cca 200 m včetně připojení vodovodních přípojek v počtu 13 ks.

Projektovou dokumentaci zpracovala firma Valbek, s.r.o., Liberec.

Rýha po realizovaných sítích bude vyspravena do úrovně nivelety komunikace hrubě drceným kamenivem (nebude zpevněna asfaltem). Na akci bude navazovat samostatná investice Libereckého kraje - rekonstrukce komunikace včetně rekonstrukce mostního objektu. Řešení vodovodního řádu po mostním objektu bude realizováno ihned po rekonstrukci mostu.

Veřejné poptávkové řízení bylo zveřejněno dne 1. 12. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Turnova. Termín pro dodání nabídek byl 4. 1. 2018, tentýž den se sešla komise, na které byly obálky otevřeny.

Bylo doručeno **9 nabídek**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny přijaté nabídky byly dále posuzovány, splnily požadavky k předmětu VP včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Po prostudování nabídek a v souladu s požadavky výzvy veřejného poptávkového řízení byly učiněny dotazy na firmu Jostav, s.r.o. a Mizera-stavby, a.s., které se týkaly ocenění několika položek v cenové nabídce.

Firma Jostav, s.r.o. ze soutěže pro chybné ocenění několika položek odstoupila. Firma Mizera-stavby, a. s. odstoupila po obdržení dotazů z kapacitních důvodů, a to pravděpodobně v souvislosti s úspěchem při akci výměny sítí v Nádražní ulici.

Následně se dne 18. 1. 2018 sešla hodnotící komise, která zhodnotila zbylé nabídky, poté stanovila následující pořadí:

Turnov - oprava VH sítí v ul. Palackého		
Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena
1	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Hodkovice nad Mohelkou	3 097 097,00
2	ŠEBESTA-VHS, v.o.s., Jablonec nad Nisou	3 254 272,00
3	PITTNER Česká Lípa, s.r.o., Česká Lípa	3 304 338,00
4	JANOUSEK IS, Liberec	3 413 439,00

5	RULF Nová Paka, s.r.o., Nová Paka	3 437 861,00
6	Vodohospodářské stavby, s.r.o., Teplice	3 555 066,00
7	MATEX HK, s.r.o., Hradec Králové	3 726 411,00

Vyloučené nabídky (odstoupení ze soutěže):

	Jostav, s.r.o., Stráž nad Nisou	3 049 922,00
	Mizera-stavby, a.s., Lomnice nad Popelkou	3 050 250,00

Rozpočtovaná cena byla ve výši 3,88 mil. Kč (včetně 0,2 mil. rezervy), předpokládaná hodnota zakázky byla zveřejněna ve výši 3,1 mil. Kč bez DPH (rovněž včetně rezervy 0,2 mil. Kč). Výsledná cena vítězného uchazeče je na úrovni **80 % rozpočtové projekční ceny**.

Odstoupením prvních dvou firem v pořadí se cena zakázky zásadně nezměnila. Akce bude plně hrazena z rozpočtu VHS Turnov.

Termín realizace: únor/březen – 31. 7. 2018

Návrh na usnesení:

RS schvaluje výsledek veřejného poptávkového řízení na dodavatele stavby: „Turnov – oprava VH sítí v ul. Palackého“ a pověřuje Ing. Hejduka podpisem smlouvy o dílo s firmou 1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Hodkovice nad Mohelkou.

2.10.Turnov - oprava VH sítí v ul. Palackého a Přepěře – výstavba VH sítí včetně komunikace pro 7 RD - výsledek VP na TDS

Jedná se soutěž na technický dozor stavebníka pro 2 akce, a to stavbu opravy kanalizace a vodovodu v Palackého ulici v Turnově a stavbu bytové zóny v Přepěřích. Pro menší rozsah akce, termíny a dostupnou vzdálenost jsme vypsali společný dozor.

Veřejné poptávkové řízení bylo zveřejněno dne 5. 1. 2018 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Turnova a obce Přepěře. Termín pro dodání nabídek byl 22. 1. 2018, tentýž den se sešla komise, na které byly obálky otevřeny.

Byly doručeny **3 nabídky**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, u všech byly prověřovány

požadavky k předmětu VP včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Hodnotící komise jednotlivé nabídky posoudila, poté stanovila následující pořadí.

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena (odpovídá požadavku na 232 hod. pro Palackého ulici v Turnově a 268 hod. pro Přepěře)
1.	Ing. Libor Kinčl, Železnice	159 280,00
2.	Ing. Karel Suchý, Rovensko pod Troskami	175 000,00
3.	IBR Consulting, s.r.o., Praha	375 000,00

Návrh na usnesení:

RS schvaluje výsledek veřejného poptávkového řízení na TDS staveb „Turnov - oprava VH sítí v ul. Palackého“ a „Přepěře – výstavba VH sítí včetně komunikace pro 7 RD“ a pověřuje Ing. Hejduka podpisem příkazní smlouvy s Ing. Liborem Kinčlem, Železnice.

2.11. Turnov – oprava vodovodu a kanalizace v ulici Přemyslova – výsledek VP na dodavatele stavby a TDS

Dodavatel stavby:

Jedná se o soutěž na dodavatele stavebních prací. Předmětem prací je oprava vodovodu PE d90 v délce cca 300 m včetně přepojení 25 ks vodovodních přípojek a oprava kanalizace PVC DN 300 v délce cca 280 m včetně přepojení 25 ks kanalizačních přípojek v ulici Přemyslova v Turnově. Při akci bude provedena oprava odvodnění v délce 45 m včetně přepojení uličních vpustí. Následně bude obnoven povrch komunikace a chodníků. Projektovou dokumentaci na opravu VH sítí zpracoval Ing. Evžen Kozák, Koryta. PD na obnovu komunikace podél hřbitovní zdi zpracovala firma PROFES PROJEKT, s.r.o., Turnov, část PD v Přemyslově ulici zpracoval Ing. Vít Duda, Odolná Voda.

Akce je koordinovaná s plynáři a pokládkou sdělovacího kabelu. Nejprve proběhne vodohospodářská část, následně dojde k pokládce plynovodu (samostatná akce plynářů) a kabelu (samostatná akce Pamico Turnov), až poté bude obnovena komunikace a chodníky.

Veřejné poptávkové řízení bylo zveřejněno dne 6. 12. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Turnova. Termín pro dodání nabídek byl 11. 1. 2018, tentýž den se sešla komise, na které byly obálky otevřeny.

Bylo doručeno **10 nabídek**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny přijaté nabídky byly dále posuzovány, splnily požadavky k předmětu VP včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Po prostudování nabídek a v souladu s požadavky výzvy veřejného poptávkového řízení byly učiněny na 3 firmy dotazy (1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., ZEPOS RS, s.r.o. a PITTNER Česká Lípa, s.r.o.), týkající se ocenění několika položek v cenové nabídce. Uchazeči na dotazy v termínu odpověděli a potvrdili celkovou cenu díla. Na druhé samostatné jednání komise byl pak pozván pan výrobní ředitel nejlevnějšího uchazeče, aby s ním byla znovu prodiskutována reálnost cenové nabídky. Jednání proběhlo úspěšně, po té hodnotící komise sestavila výsledek.

Turnov - oprava vodovodu a kanalizace v ul. Přemyslova		
Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena
1	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Hodkovice nad Mohelkou	7 997 947,00
2	ZEPOS RS, s.r.o., Libuň	9 548 088,00
3	Mizera - stavby, a.s., Lomnice nad Popelkou	10 288 818,00
4	PITTNER Česká Lípa, s.r.o., Česká Lípa	10 408 980,00
5	Jostav, s.r.o., Stráž nad Nisou	10 823 383,00
6	Vodohospodářské stavby, s.r.o., Teplice	10 845 352,00
7	JANOUSEK IS, s.r.o., Liberec	11 041 699,00
8	Stavoka Kosice, a.s., Kosice	11 194 455,00
9	ŠEBESTA VHS, v.o.s., Jablonec nad Nisou	11 340 778,00
10	M - SILNICE, a.s., Nový Bydžov	12 383 462,00

Rozpočtovaná cena byla ve výši 12,7 mil. Kč (včetně 0,5 mil. rezervy), předpokládaná hodnota zakázky byla zveřejněna ve výši 10,8 mil. Kč bez DPH (rovněž včetně rezervy 0,5 mil. Kč). Výsledná cena vítězného uchazeče je na úrovni **63 % rozpočtové projekční ceny, což je nejlepší výsledek z poslední doby.**

Na akci se bude podílet Město Turnov na náklady na obnovu komunikace a odvodnění zhruba ve výši 4 mil. Kč, z toho na dílčí odvodnění, která nesouvisí s naším realizovaným dílem, uzavře samostatnou smlouvu.

Termín realizace: únor/březen – 5. 10. 2018

TDS:

Veřejné poptávkové řízení bylo zveřejněno dne 5. 1. 2018 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Turnova. Termín pro dodání nabídek byl 22. 1. 2018, tentýž den se sešla komise, na které byly obálky otevřeny.

Byly doručeny **2 nabídky**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Obě nabídky byly dále posuzovány, u obou byly prověřovány požadavky k předmětu VP včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny.

Hodnotící komise jednotlivé nabídky posoudila, poté stanovila následující pořadí. Jednání hodnotící komise se konalo rovněž 22. 1. 2018.

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena (odpovídá požadavku na 570 hod.)
1.	Ing. Libor Kinčl, Železnice	171 000,00
2.	IBR Consulting, s.r.o., Praha	427 500,00

Návrh na usnesení:

RS schvaluje výsledek veřejného poptávkového řízení na zhotovitele stavby „Turnov – oprava vodovodu a kanalizace v ulici Přemyslova“ a pověřuje Ing. Hejduka podpisem smlouvy o dílo s firmou 1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Hodkovice nad Mohelkou.

RS schvaluje výsledek veřejného poptávkového řízení na TDS výše uvedené akce a pověřuje Ing. Hejduka podpisem příkazní smlouvy se společností VIS, spol. s r.o., Hradec Králové.

2.12. Lomnice nad Popelkou – oprava VH sítí v ulici Za Školou – výsledek VP na dodavatele

Jedná se o podlimitní sektorovou veřejnou zakázku na dodavatele, jejímž předmětem je:

- a) oprava vodovodního řadu délky 320 m, včetně přepojení 14 ks vodovodních přípojek
- b) oprava jednotné kanalizační stoky délky 450 m, včetně přepojení 14 ks kanalizačních přípojek a 8 ks uličních vpustí
- c) po opravě vodohospodářských sítí bude obnovena komunikace v plné šíři

Veřejná zakázka byla zveřejněna dne 21. 12. 2017 na profilu zadavatele a dále veřejným vyvěšením na území města Lomnice nad Popelkou a města Turnova. Dále byly napřímo osloveno desítky uchazečů. Termín pro podání nabídek byl 30. 01. 2018. Dne 30. 01. 2018 byly na městském úřadě v Lomnici nad Popelkou za účasti pana starosty a místostarosty otevřeny obálky.

Bylo doručeno celkem **5 nabídek**, které byly odevzdány v požadovaném termínu v řádně uzavřených a označených obálkách. Všechny nabídky byly dále posuzovány, a splnily nabídky všechny požadavky předmětu VZ, včetně obsahu zpracované nabídky. Jediným kritériem výběru byla výše nabídkové ceny bez DPH.

Uchazeči č. 5 firmě Zepos RS, a.s., byly zaslány dotazy k vysvětlení a potvrzení nabídnuté ceny. Uchazeč obratem odpověděl, zdůvodnil a potvrdil výši nabídnuté ceny u dotazovaných položek.

Hodnotící komise se sešla 6. 2. 2018. Komise se seznámila s obsahem všech nabídek, vyhodnotila jejich obsah a stanovila následující pořadí.

Pořadí nabídky	Název firmy	Celková cena Kč
1.	Zepos RS, s.r.o., Libuň	8 562 191,00
2.	MIZERA – STAVBY, a.s., Lomnice nad Popelkou	9 689 903,00
3.	JANOUSEK IS, spol. s r.o., Liberec	10 315 638,00
4.	Ještědská stavební společnost, spol. s r.o., Liberec	10 347 374,00
5.	RULF Nová Paka, s.r.o.	11 067 813,00

Cena dle rozpočtu stavby byla 12 mil. Kč, bez povinné rezervy 500 tis. Kč. Očekávaná cena zveřejněná na profilu zadavatele byla 9,9 mil. Kč. Nejvýhodnější nabídka je tedy na hodnotě **68% rozpočtovaných nákladů**. Na této akci se bude podílet Město Lomnice nad Popelkou částkou okolo 6 mil. Kč.

Návrh na usnesení:

RS schvaluje výsledek veřejné zakázky na dodavatele stavby pro akci „Lomnice nad Popelkou – oprava VH sítí v ulici Za Školou“ a pověřuje Ing. Hejduka podpisem smlouvy o dílo s firmou Zepos RS, s.r.o.

2.13.Věcná břemena na našem majetku – na ČOV Turnov

Věcná břemena / služebnosti, jsou na majetku VHS Turnov zřizována velmi zřídka. Jedná se o ojedinělé případy, kdy odkupujeme pozemek pod vodojemem např. s přístupovou cestou a zřídíme tam pro původního vlastníka právo chůze a jízdy po cestě. Tato situace nastala cca 2x za celou dobu existence VHS a VB bylo zřízeno bezplatně.

Dalším případem je zřízení věcného břemen vedení naší el. přípojky po našem pozemku, kdy tuto přípojku pro nás realizuje ČEZ. Tady ČEZ nabízí úplatu pro nás vždy kolem 500,- Kč za případ. Tuto sumu nerozporujeme a VB vedení el. přípojky uzavíráme (je pro nás). Tato situace nastala také asi 2x a to v posledním období.

Aktuálně nás oslovila Preciosa a.s. Jablonec nad Nisou, která jedním svým závodem v Turnově sousedí s turnovskou ČOV. Historicky má Preciosa po okraji našich pozemků na ČOV zřízenou kanalizaci, které nyní slouží již jen pro odvod dešťových vod ze zpevněných ploch a střech podniku. Oba areály vznikaly tak, že prvními stavbami byl areál Preciosy, který byl vybudován včetně zmíněné kanalizační stoky napojené do Jizery. Teprve následně došlo ke stavbě ČOV, která byla vybudována v prostoru mezi Preciosou a Jizerou a v okraji nového areálu ČOV byla ponechána tehdy stávající kanalizace pro Preciosu.

Jedná se o kanalizaci z kameninových trub DN 300 v délce 244 bm s 5 revizními šechtami, vybudovanou v šedesátých letech, která nyní slouží na odvod dešťových vod z areálu závodu. Kanalizace byla vybudovaná v době, kdy prakticky nehrozilo, že by ji vlastník pozemků nestrpěl a její zřízení předcházelo výstavbě ČOV. Kanalizace je dnes umístěná v levém okraji areálu a většinou leží v nevyužívané travnaté ploše mezi kalovými poli a oplocením na patě náspu (mírného svahu – plocha ČOV je vyvýšená kvůli povodním).

Zástupci akciové společnosti Preciosa chtějí uvedeným krokem získat i nadále **jistotu strpění dešťové kanalizace v pozemcích ve vlastnictví VHS Turnov**. Preciosa požaduje zřízení služebnosti inženýrské sítě spočívající v právu vést přes pozemky VHS kanalizační vedení společně s právem vstupu a vjezdu na pozemky za účelem provozování, údržby a oprav tohoto kanalizačního vedení.

Provozovatel nemá ke zřízení věcného břemene výhrady.

Dešťová kanalizace leží v následujících pozemcích, které mají charakter ostatní plochy (jiná plocha nebo manipulační plocha), jeden pozemek je využitím zahrada: 3570/2, 3570/3, 3572/30, 3572/3, 3572/14 (viz příloha GP) v k.ú. Turnov.

Shrnutí všech skutečností:

- požadavek na zřízení práva věcného břemene vznesla sama a.s. Preciosa
- jedná se o stávající historickou stavbu dešťové kanalizace, která nezatěžuje areál ČOV
- kanalizace je umístěna ve velké míře v ostatních pozemcích mimo vlastní technický areál ČOV
- kanalizace existovala dříve, než byla vybudována ČOV
- provozovatel nemá výhrady ke zřízení VB.

Na základě uvedených skutečností navrhujeme vyhovět žádosti a.s. Preciosa a zřídit v její prospěch věcné břemeno vedení výše specifikované dešťové kanalizace o rozsahu dle příloženého GP a obsahu dle podkladů. Jako úplatu za zřízení věcného břemene navrhujeme symbolickou částku ve výši 1 000,- Kč za každý dotčený pozemek, tedy celkově částku **5 000,- Kč bez DPH.**

Při posuzování hodnoty věcného břemen jsme prověřovali, jak se k této otázce staví jiní vlastníci a proto jsme porovnávali sazebníky, které mají pro tyto účely členská města svazku. Každé město k této otázce přistupuje trošku jinak, ale v průměru se dá říci, že sazba za věcné břemeno liniových staveb v tomto využití pozemku je 100 Kč za běžný metr vedení nově zřizované liniové stavby. Někde je to sazba nepatrně vyšší a některé město má jiný klíč pro stanovení ceny. Vzhledem k tomu, že zde se jedná o specifický případ, navrhujeme sazbu za zřízení VB tak, jak je výše uvedeno.

Návrh na usnesení:

RS schvaluje zřízení věcného břemene vedení kanalizace v areálu ČOV Turnov ve prospěch korporace Preciosa a.s. Jablonec nad Nisou s podmínkami dle předložených podkladů.

2.14. Jilemnice – nákup pozemku pod zdrojem Štěpanická Lhota

VHS Turnov má dlouholetý zájem řešit majetkové problémy s vlastnictvím pozemků, na kterých se nachází provozovaný vodohospodářský majetek, a to nejlépe odkupem těchto pozemků. V souvislosti s tím bylo před několika lety zahájeno jednání o odkupu pozemků, na nichž se nachází klíčový vodní zdroj pro město Jilemnici a část obce Benecko - vodní zdroj Horní Štěpanice - Štěpanická Lhota.

Vodní zdroj Štěpanická Lhota je tvořen puklinovým skalním vývěrem, vybudovaným v roce 1970. Jde o stávající, ke skále stavebně upravený jímací zemní objekt, přistavěný k vývěru z pukliny ve skále, jehož vydatnost je 5-8,0 l/s. Ve vodním zdroji je voda hygienicky zabezpečována chlorováním a dále je svedena přiváděcím řadem do spojně jímky Prachovice (soutok s vodním zdrojem Bátovka) a vedena dále do jilemnických VDJ Kozinec.

Spolu s vodním zdrojem Bátovka jsou hlavními zdroji vody pro zásobování území Dolních Štěpanic, Štěpanické Lhoty a Jilemnice, jedná se tedy o zdroj naprosto významný. Aktuálně je vydatnější než výše umístění druhý zdroj Bátovka.

Zároveň je tento zdroj součástí připravované stavby „Jilemnice - vodovod Bátovka I.“, ve kterém jsou mimo jiné řešeny i stavební úpravy tohoto zdroje. Bez souhlasného stanoviska vlastníka by hrozilo dokončení I. části přivaděče Bátovka.

Zdroj je umístěn na pozemku p.č. 1041 trvalý travní porost o výměře 298 m² a na pozemku p.č. 1042, trvalý travní porost výměře 442 m², v obci Benecko, katastrálním území Horní Štěpanice, vlastníci pan a paní Karbusičtí, Vítkovice.

Jednání o odkupu těchto pozemků bylo zahájeno již před několika lety, s vědomím, že toto jednání bude složité a zdoluhavé. Vlastníci pozemků jsou velmi zaneprázdnění a zastihnout je k jednání bylo problematické a vůbec nebylo jasné, jestli toto jednání povede k prodeji.

Také jednání o odkupní ceně se vyvíjelo postupně, neboť vlastníci pozemku neměli z počátku vůbec představu o ceně, za kterou by pozemky případně chtěli prodat. Naše nabídka začínala na obvyklých 50 Kč za 1/ m². Nabízenou cenu vlastníci neakceptovali, s tím, že je nízká. Další snahy o vyjednávání byly odsouvány s tím, že nemají čas. Poté si vlastníci sami stanovili cenu, za kterou budou ochotni uvedené pozemky prodat, a to 300,- Kč za 1 m², tedy celkem 222 tis. Kč za oba pozemky, což je podle p. Karbusického obvyklá cena stavební parcely na Benecku. Na tuto částku jsme připravili smlouvu a zaslali k odsouhlasení vlastníkům. Následovala opět dlouhá odmlka, kdy vlastníci nereagovali ani na e-maily ani na telefonáty. Po této odmlce nás vlastníci kontaktovali, že jsou pozemky ochotni odprodat, ale za celkovou cenu 250 tis. Kč. Požadovaná cena byla na naše poměry značně vysoká, ale vzhledem k významnosti tohoto zdroje jsme nechtěli jednání dále protahovat a v co nejbližším termínu jsme podepsali smlouvu o koupi těchto pozemků.

Vzhledem k nepředvídatelnému vývoji událostí v jednáních popsaných výše, jsme okamžitě uzavřeli kupní smlouvu, neboť hrozilo, že si vlastníci pozemku prodej rozmyslí a k prodeji nedojde, nebo se cena bude dále navyšovat.

Návrh usnesení:

RS bere na vědomí nákup pozemků p.č. 1041 a p.č. 1042 pod významným vodním zdrojem Štěpanická Lhota.

2.15. Rakousy, Zbirohy – majetkový převod domácích vodáren

V rámci akce výstavby nového vodojemu v osadě Zbirohy (obec Koberovy), který zajišťuje dostatečnou akumulaci pitné vody ze stávajícího vodovodního zdroje Kalich pro celou zásobovanou lokalitu a další rozvoj obce Rakousy, došlo **k poklesu tlaku vody ve vodovodním systému v objektech bezprostředně ležících poblíž nového vodojemu**. Ten byl způsoben tím, že vodojem je umístěn na nižší kótě nadmořské výšky, než bylo původní přímé zásobování z prameniště.

Projektant na tuto skutečnost historicky upozorňoval, že může nastat. Opravdu tedy došlo k poklesu tlaku vody ve vodovodním systému pro odběratele na kótě nadmořské výšky v rozmezí 380 – 388 m.n.m. konkrétně č.p. 35 pan Bubla Miroslav a paní Hana Bublová, č.p. 7 pan Libor Pekař, ev. č. 207 pan JUDr. Košek Miloslav a paní Taťána Kučerová, ev. č. 209 pan Jaromír Vaner a paní Libuše Vanerová a ev. č. 208 pan Mgr. Štěpán Fikr.

Protože všichni byli plátcí vodného, tak jsme museli z pozice VHS Turnov vzniklou negativní situaci aktivně řešit. VHS Turnov nabídlo vlastníkům nemovitostí jako kompenzaci tohoto provozního stavu domácí vodárny, které odstraní problémy v nedostatečném tlakem. Domácí vodárny GRUNDFOS HYDROJET JP 6/601 byly dodány a odborně namontovány v 1. polovině října 2017 naším provozovatelem. To bylo jediné reálné řešení vzniklého problému..

Na dodávku a montáž domácích vodáren tj. 5 ks, byla předložena faktura ve výši 73 493,- bez DPH. Domácí vodárny jsou evidovány v majetku VHS Turnov pod e.č. 028100.

Podle nás je dalším správným krokem převod vodáren do majetku vlastníků nemovitostí.

Domácí vodárny by měly být převedeny do majetku vlastníků nemovitostí, aby provoz a údržba byly v jejich režii. Proto navrhujeme převod formou darovacích smluv, s čímž vlastníci nemovitostí předběžně souhlasí.

Návrh na usnesení:

RS schvaluje podepsání darovacích smluv na technologii domácích vodáren vlastníkům nemovitostí dle předloženého návrhu.

3.Finanční otázky

3.1. Informace o dluhové službě

V příloze předkládáme pro aktuální informaci kompletní přehled úvěrů VHS Turnov k datu **31. 12. 2017** včetně způsobu úročení, ročních splátek v jednotlivých rocích, podmínek ručení, data konečného splacení a výši nesplaceného zůstatku a splátek jistiny a úroků pro rok **2018**.
Jde o oblast, která má zásadní vliv na finanční chod VHS.

V roce 2017 jsme naplnili dlouhodobý cíl starostů a mimo jiné i usnesení současné Dozorčí rady VHS a opět jsme vylepšili dluhovou službu VHS. **V roce 2017 pokleslo zadlužení VHS o dalších 26 mil. Kč.**

Z tabulek vyplývá:

- VHS mělo v roce 2017 6 úvěrů od různých bank (ČMZRB, KB, ČS), jeden úvěr byl v roce 2016 částečně předčasně splacen
- úvěry jsou s různými způsoby ručení a různými úrokovými sazbami (bezúročné, s dotovanými úroky, s pevnou úrokovou sazbou)
- doba splácení jednotlivých úvěrů je stanovena v rozmezí roků 2018 - 2028
- meziročně k 31. 12. 2017 jsme snížili zadluženost o mimořádných **26,2 mil. Kč**
- nesplacená jistina všech úvěrů byla k 31. 12. 2017 v součtu ve výši **168 140 759,25 Kč**
- v roce 2018 nebudeme čerpat žádný úvěr
- roční splátka jistiny všech úvěrů je pro rok 2018 naplánována ve výši **27 087 204,11 Kč**,
- **celková zadluženost VHS Turnov bude na konci roku 2018 proto opět výrazně nižší – 141 mil. Kč**
- úroky pro rok 2018 jsou zkalkulovány ve výši **3 737 407 Kč**

Je pozitivní, že si každý rok držíme vysokou splátku jistin úvěrů a že snižujeme zadluženost organizace.

Současně je zásadní pozitivní skutečností pak také skutečnost, **že se nám v roce 2019 výrazně sníží splátky jistin úvěrů z 27 mil. Kč na necelých 20 mil. Kč**, a to díky letošnímu doplacením velkého úvěru u KB.

Výhled pro příští období

Rozpočet letošního roku je velmi naplněný a obsahuje málo rezerv. Máme několik akcí, které se nám letos do rozpočtu nepodařilo zahrnout. Na příští roky připravujeme také mnoho dalších aktivit po dohodě s městy, obcemi, či provozovatelem. A přitom bez výrazného zásahu na ně nemáme prostředky.

Pro příští rok a pro rok 2020 máme v rozpočtu zabezpečeno jen dofinancování zahájených velkých investic a dalších ročních cca 10 – 15 mil. Kč na nové aktivity. To vůbec nestačí, protože:

- každé město nutně potřebuje obnovovat komunikace, pod nimiž máme dožilé sítě,
- LK nabízí na naše aktivity v malých obcích vysoké a nevyčerpat je byt' za cenu našeho spolufinancování by bylo špatně,
- připravené velké nedotované akce (2. etapa Nádražní ulice, rozsáhlá obnova sítí v Jilemnici, a tři ČOV - SM, TUR, ROK) budou vyžadovat naše velké finanční zdroje
- provozovatel ve svých koncesních požadavcích upozorňuje na desítky potřebných aktivit na dožívajícím, či dožilém majetku.

I přes snížení úvěrových splátek v 2019 proto potvrzujeme dlouho avizovanou skutečnost **nutnosti přijetí dalšího úvěru na financování aktivit VHS v letech 2019, 2020.** Neočekáváme totiž, že by v příštích letech došlo k razantnímu navýšení vodného a stočného, či zásadnímu navýšení spolufinancování měst a obcí = jejich dotací do rozpočtu VHS Turnov. Radě sdružení proto s velkou pravděpodobností navrhneme v letních měsících schválit přijetí nového úvěru ve výši 30 mil. Kč s čerpáním ve dvou letech (2019, 2020) v částce vždy 17 a 13 mil. Kč ročně, se zahájením jeho splácení v roce 2021 s roční splátkou jistiny ve výši 6 mil. Kč (doba splácení 2021 – 2025).

V době čerpání případného nového úvěru bude **stále zajištěno klesající úvěrové zatížení VHS** (načerpaný úvěr nepřekročí v daném roce roční splátku jistiny), což je základní požadavek RS VHS v uzavřené dohodě o financování VHS Turnov. Veřejná zakázka na přijetí nového úvěru bude v případě schválení ze strany RS VHS vyhlášena v druhé polovině letošního roku.

Návrh na usnesení:

RS bere na vědomí informaci o dluhové službě VHS Turnov k 31. 12. 2017 a jejím výhledu do dalších let.

3.2. Střednědobý výhled 2019 – 2020

Před schválením v RS předkládáme DR střednědobý výhled na období 2019 – 2020. Jde o povinný materiál, který ale nemá v zásadě velký význam.

Materiál obsahuje vývoj příjmů, výdajů a financování VHS Turnov na období do konce platnosti koncesní smlouvy. Všechny hodnoty vyházejí z uzavřených smluv a ze známého vývoje chodu organizace. Všechny hodnoty jsou uvedeny včetně DPH a jsou tis. Kč.

Příjmy

Řádek P1 - příjmy dotací od členských obcí a LK, které doposud nejsou zasmluvněné.

Řádek P2 - předpoklad příjmu z nájemného od provozní společnosti, pro rok 2019 je uvedena částka 105 mil. bez DPH a pro rok 2020 110 mil. bez DPH.

Řádek P4 - příjem dotací OPŽP a členských obcí, na které jsou uzavřené smlouvy nebo vydaná rozhodnutí.

Výdaje

Řádek V1 – vratky jistot složených při provádění velkých investic (podle smluv o dílo).

Řádek V2 - chod kanceláře, nájmy, opravy sítí 10 mil., daně, úroky.

Řádek V3 – rozdíl v hodnotě DPH evidované na příjmech a výdajích (daň na výstupu, odpočet daně, přenesená daňová povinnost).

Řádek V4 – Investiční výdaje hodnota investičních výdajů na jednotlivé investice, pro rok 2019 je to 105 tis. bez DPH, pro rok 2020 85 tis. bez DPH.

Financování zahrnuje

- načerpání nového plánovaného úvěru v částce 30 mil. Kč ve dvou krocích – 17 a 13 mil. Kč, nový úvěr bude splácen od roku 2021,

- splátky stávajících úvěrů podle uzavřených smluv.

Návrh na usnesení:

RS schvaluje střednědobý výhled VHS Turnov na období 2019 – 2020 dle předloženého podkladu.

3.3. Rozpočet VHS Turnov na rok 2018

Předkládáme Vám k projednání a ke schválení návrh rozpočtu VHS Turnov pro rok 2018. Návrh rozpočtu byl projednán Dozorčí radou VHS Turnov, vyvěšen na ÚD všech členských obcí svazku a zveřejněn na webových stránkách VHS Turnov.

Od doby zveřejnění návrhu rozpočtu byly do předkládaného materiálu zapracovány drobné úpravy, které vzešly zejména z upřesnění ceny některých investičních akcí (po otevření nabídek) a návazně měly vliv na předpoklad výše dotace od dotčených obcí. Dále byly podle známých skutečností upraveny některé ceny plánovaných služeb.

Rozpočet 2018 navrhuje příjmy v částce **284,7 mil. Kč**, výdaje v částce **290,6 mil. a financováním 5,8 mil. Kč** (vše v sumách bez DPH), je tedy oproti loňskému roku na výdajích o 100 mil. vyšší.

Hlavní zásady návrhu rozpočtu 2018:

- 1) V letošním roce zapojujeme do rozpočtu především další **dvě nové velké dotované investiční akce** realizované za podpory OPŽP, jedná se o Odstranění manganu z pitné vody v Turnově a Rekonstrukce a úpravy vody včetně vrtů v Turnově - Nudvojovicích. Dále pokračujeme ve **financování dalších dvou akcí již zahájených** v roce 2017: vodovod Bátorvka (Jilemnice), kanalizaci Dolní Štěpanice (Benecko). Další dotace bude od MZe ČR na menší akci rozšíření vodovodu a kanalizace v Rokytnici nad Jizerou. A jako každoročně pak očekáváme schválení více dotací ze strany Libereckého kraje. V návrhu rozpočtu jsou vedle nových očekávaných dotací zahrnuty i loňské, které jsou vždy poskytovány ve dvou letech (záloha, doplatek).

- 2) Mimo dotované akce rozpočet zahrnuje i další dvě významné akce – první etapy **Rekonstrukce Nádražní ulice v Turnově a rekonstrukce ČOV v Semilech.**
- 3) **Rozpočet obsahuje mnoho dalších standardních akcí** realizovaných většinou s podporou členských obcí dle pravidel VHS Turnov. A také budeme investovat samozřejmě obnovu majetku, které dlouhodobě požaduje provozovatel majetku, nebo projektové činnosti, které jsou základem pro realizaci akcí v příštích letech.
- 4) V návrhu letošního rozpočtu rozpouštíme **rezervní finanční prostředky na rozsáhlé investice, které jsme získali doplatkem dotací od SFŽP.**
- 5) Obecně rozpočet obsahuje každoroční opakující se náklady na chod VHS, na dluhovou a daňovou službu, na činnosti spojené s provozem majetku, apod. Obsahuje také malé množství rezerv, jak přímo v rozpočtu, tak přeneseně ve smlouvách o dílo s vybranými dodavateli.

Použití rezervy na velké investice v roce 2018:

v milónech Kč	Výdaje rozpočtu 2018	Příjmy rozpočtu 2018 (OPŽP, LK, obce)
Bátovka + kanalizace DŠ	40,69	27,50
SE ČOV	10,20	2,00
TU Nádražní	29,00	12,30
TU Mangan	41,50	34,50
TU ÚV Nudvojovice	43,70	27,65
Celkem	165,09	103,95
Rozdíl - financováno z vlastních zdrojů VHS	<u>61,14</u>	
Alokovaná rezerva na velké akce na účtu VHS k 31.12.2017	<u>30,77</u>	

Celková výše rezervy na velké investice byla 54,5 mil. Kč. Z toho se 12,5 mil. použilo na předčasnou splátku části úvěru a 11,2 mil. bylo v loňském roce použito na investiční výdaje vodovodu Bátovka a přípravy dalších velkých akcí. **Vzhledem k tomu, že podíl VHS na velkých investičních akcích je letos ve výši 61 mil., tak bude celá výše investiční rezervy z konsolidovaných dotačních příjmů roku 2016 rozpuštěná.**

Další významné principy:

Klesají nám příjmy z nájemného z důvodu zachování ceny vody – dle koncesního modelu... Máme nízké úroky z úvěrů díky předčasné splátce v roce 2016. Očekáváme nízkou daň z příjmu díky velkým opravám majetku v roce 2017.

Rozpočet obsahuje akce, která byly zahájeny v roce 2017 a dokončeny budou v 2018.

Budeme mít opět snahu o maximální počet žádostí na dotaci z Fondu ochrany vod LK, u dvou akcí máme zahrnut příjem prostředků, ale hlavní výdaje na ně budou vynaloženy až v roce 2019.

Projektujeme potřebné investiční aktivity do budoucna.

Do investičních akcí zahrnujeme obnovu sítí v silnicích dle požadavků měst.

Přiznané dotace z OPŽP, LK zapojujeme stavby a související příjmy.

Získávání potřebného podílu je projednáváno s každou obcí i městem zvlášť.

Zásadní meziroční navýšení investic je u Turnova. Většina tohoto navýšení je příčinou tak vysokého meziročního nárůstu výdajů v rozpočtu.

Začínáme řešit velké nedotované akce (Nádražní ulice, ČOV Semily), které ukazují na nutnou potřebu dostatku příjmů v rozpočtech dalších let a současně ukazují, jak obtížně se budou financovat stavby v příštích letech, až nebudou k dispozici evropské zdroje.

Vlastní sestavení položek rozpočtu:

Předložený rozpočet má dvě části – příjmovou a výdajovou, které jsou doplněné o financování.

Pro popis příjmů a výdajů je používán **sloupeček A (žlutá)**, tedy částky v hodnotě bez DPH. Navržený rozpočet pro porovnání obsahuje návaznost na poslední schválený rozpočet roku 2017 (sloupeček „C“).

Základní hodnoty:

- a) **Příjmy v celkové částce 284 738 817 Kč:** zachycují příjmy z nájemného od provozovatele, plánované příjmy dotačních titulů na jednotlivé projekty, doplatky stávajících dotací, příjmy od měst a obcí na jednotlivé investiční akce i na úroky Čisté Jizery, platby OPŽP realizované na základě vydaných Rozhodnutí a další předpokládané příjmy. Pozitivní skutečností je meziroční nárůst příjmů v částce 121,5 mil. Kč z důvodu zapojení dotací.
- b) **Výdaje v celkové částce 290 571 995 Kč** máme proti loňskému roku vyšší o 100 mil. Realizujeme o více než 20 mil. méně oprav, což bude mít vliv na výši daně z příjmu v příštím roce, investice podle schválení podkladů v RS a požadavků obcí a předkládáme investování akcí s podporou OPŽP a LK. Máme mnoho projekčně zahájených akcí. Vedle toho děláme nutné provozní záležitosti. **Rozpočet obsahuje jen velmi malou investiční rezervu v částce 0,5 mil. Kč.**
- c) **Výdaje na náklady kanceláře ř. 53 v částce 9 mil. Kč:** zahrnují potřebné prostředky pro chod organizace. Ponížení oproti loňskému roku je lehce nižší.

- d) **Výdaje na opravy, nájem a ostatní režie ř. 56 – 176 v částce 32,7 mil. Kč:** zahrnují potřebné prostředky do majetku, jsou oproti loňskému roku nižší o cca 24 mil. Ponižení je způsobeno zejména potřebou finančních prostředků na velké investice.
- e) **Úroky ř. 195 – včetně poplatků bance v částce 3,8 mil. Kč.** Opět meziročně poklesly o 400 tis (v loňském roce o 2,2 mil. Kč). Je zde vidět ponížení úrokových sazeb dosažené v roce 2016 a předčasná splátka poloviny jistiny úvěru u KB.
- f) **Investiční výdaje ř. 226 – 435 v částce 238,8 mil Kč (vloni 79,5 mil. Kč):** zahrnují požadavky na investice podle jejich schválení v RS. Při přípravě rozpočtu musely být jako vždy přednostně zahrnuty velké dotované projekty, akce realizované v roce 2017, které jsou k dokončení 2018, investice podporované dotacemi LK a jednotlivými obcemi. Jednotlivé řádky u konkrétních obcí jsou podrobně popsány. Dále je zde řada dalších menších investic do projektové přípravy na budoucí akce.
- g) **Ostatní investiční náklady a rezervy ř. 437 – 451 celkovým nákladem 1,85 mil. Kč -** zahrnují náklady na nákup pozemků, rezervu na úhradu VB, pořízení PRKUK, rekonstrukci systému řízení na stávajících objektech, rezervu na investice ve výši 0,5 mil. Kč.
- h) **Financování ř. 455 – 466 –** zahrnuje splátky úvěrů ve výši 27,09 mil. Kč, zůstatek BÚ na konci roku 2017 ve výši 32,92 mil. Kč. Celkově je financování postaveno na částku 5,83 mil. Kč.

Historický pohled na vývoj koncesního nájemného - hlavního příjmu VHS Turnov:

Jako každoročně zahrnujeme do podkladů pro schválení rozpočtu sledování vývoje nájemného od provozní společnosti ve vazbě na koncesní smlouvu. Starostové v roce 2009 schválili očekávaný vývoj nájmu, který do roku 2020 přiblížil cenu k 120 Kč/ m³. Současná doba však nutí RS VHS tento plánovaný stav nedodržovat. Aktuálně máme **propad na tomto příjmu v součtu ve výši 48 mil. Kč**. To jsou mimořádně velké “čisté“ peníze, které bychom mohli použít jako náš zdroj na financování investic.

hodnoty jsou uvedeny v tis. Kč	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018
plán nájemného podle koncesní smlouvy	94 000	100 000	106 000	108 000	115 000
skutečnost nájemného	88 088	89 300	94 500	103 000	100 000
propad na nájemném	5 912	10 700	11 500	5 000	15 000
celkem	48 112				

Závěrečné shrnutí návrhu rozpočtu VHS Turnov na rok 2018:

Rozpočtové příjmy a výdaje pro rok 2018, jak jsou předloženy, pokrývají navržené potřeby na investice, opravy, úhradu závazků a chod organizace, jak je uvedeno v jednotlivých oddílech. Vzhledem k vysokému zůstatku BÚ na konci roku (příjem z konsolidace dotovaných projektů minulého plánovacího období EU) je vytvořen základ pro financování velkých dotovaných akcí v roce 2018.

Pro schválení předkládáme rozpočet na rok 2018 v následujících sumách:

(vše včetně DPH)

Příjmy v částce	305 915 755,- Kč
Výdaje v částce	311 748 933,- Kč
Financování v částce	5 833 178,- Kč

Návrh na usnesení:

RS schvaluje schodkový rozpočet VHS Turnov na rok 2018 v příjmech v částce 305 915 755,- Kč, ve výdajích v částce 311 748 933,- Kč a ve financování v částce 5 833 178,- Kč.

3.4. Informace o kontrolních procesech

VHS Turnov má v současné době aktuálně dokončeny nebo aktivní tři samostatné kontrolní procesy na dvě oblasti:

- dvě kontroly FÚ na akci Čistá Jizera
- řízení na ÚOHS ve věci zadání zakázky na výstavbu sítí v BZ v Lomnici n.Pop.

Kontrola projektu Čistá Jizera I - FÚ Liberec

Kontrolovány byly výdaje na stavební práce a služby správce stavby v částce 539 mil. vč. DPH, na které byla poskytnuta dotace OPŽP ve výši 254 mil. Kč a spolufinancování se SFŽP ve výši 15 mil. Kč. Kontrola byla rozdělena dvě samostatné na sebe navazující části (kontrolovaná období) – samostatné kontroly. Kontrolní tým neshledal žádné pochybení v administraci stavebních prací a služeb ani v zadávání veřejných zakázek, ale jako údajnou chybu označil jednu dílčí skutečnost, že na službu správce stavby byl na základě požadavku poskytovatele dotace uzavřen dodatek ke smlouvě na provedení služeb.

Uzavřením jednoduchého dodatku ke smlouvě se správcem stavby byly podle názoru finanční kontroly porušeny zásady transparentnosti, otevřenosti a zákazu diskriminace.

Naše strana, zastupovaná firmou KODAP Liberec naopak namítá, že:

- je toto tvrzení věcně úplný nesmysl
- že tehdy platný zákon o zadávání zakázek vůbec neřešil uzavírání dodatků a nijak investory nezavazoval a neomezoval
- že mnoho předcházejících kontrol náš postup v této otázce nerozporovalo
- že jsme tak učinili na přímou výzvu správce dotace a tento krok jím byl schválen a dále akceptován
- že došlo pouze ke sloučení některých položek činností (k jejich sečtení) z důvodu jejich snazší administrace a vykazování uskutečněných hodin činnosti jednotlivých odborností správce stavby.
- že objem prací a náplň činnosti správce stavby při tom zůstala beze změny. Celkové náklady na činnost správce stavby byly oceněny ve smlouvě na provedení služeb částkou 13 150 tis. Kč
- a že se navíc sloučení činností pro vykazování odpracovaných hodin v dodatku smlouvy o dílo se týkalo u soutěžených parametrů jen zanedbatelné částky 150 tis. Kč z celku více jak 13 mil. Kč, a proto je výše vyměřené vratky a sankce absolutně neodpovídající
- že je vedená skutečnost je jediným petitem údajného nalezeného pochybení pro obě zahájené kontroly.

A) První část – první kontrola FÚ (období 2009 – 2010)

Kontrola byla zahájena v červenci 2010 a ukončena v únoru 2017. V únoru 2017 byly z výše popsaných důvodů vydány platební výměry na odvod za údajné porušení rozpočtové kázně ve výši:

- 2 419 750 Kč odvod do Národního fondu (OPŽP)
- 142 340 Kč odvod do SFŽP

Ve stejných výších byly následně vystaveny dva odvody na příslušenství daně.

VHS se v této věci ihned odvolalo k Odvolacímu finančnímu ředitelství v Brně. Odvolání bylo na OFŘ zhruba po půl roce zamítnuto. Tuto skutečnost jsme však očekávali, protože bylo jasné, že než finanční úřad vydal svůj významný nález, tak ho předem v Brně konzultoval, protože bylo z našich stanovisek předem jasné, že se okamžitě odvoláme.

V součtu jde, včetně očekávaného penále, samozřejmě o výraznou sumu peněz - 5 mil. Kč. Proto jsme museli učinit všechny kroky, které jsme měli k dispozici:

- vyřešit odklad sankční platby
- napadnout rozhodnutí odvolacího finančního úřadu u správního soudu
- požádat na speciálním pracovišti MF o prominutí platby

Vše se podařilo. Aktuálně máme vydané povolení s posečkání úhrady daně i jejího příslušenství. K datu 1.12.2017 je podaná žaloba proti rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství u správního soudu. V prosinci byla také podaná žádost o prominuté platby.

Všechny skutečnosti na sebe budou v budoucnu navazovat. Nejdůležitější z nich je rozhodnutí správního soudu. To se očekává cca na podzim tohoto roku. Po něm budou následovat další kroky. V případě našeho vítězství, bude muset odvolací finanční ředitelství vydat nové rozhodnutí ve věci našeho odvolání. V případě našeho neúspěchu máme možnost odvolání k vrchnímu správnímu soudu. **Proto se celá kauza bude táhnout ještě nejméně do roku 2019, ale nespíš až do let 2020 – 2021.**

B) Druhá část – druhá kontrola FÚ (období 2011 – 2012)

Kontrola byla zahájena v červnu 2012, ukončena zatím nebyla. Dne 5.1.2018 jsme podali vyjádření ke kontrolnímu zjištění, ve kterém byly opět ze stejných výše popsaných důvodů vyčísleny požadavky pouze na odvod za údajné porušení rozpočtové kázně ve výši:

- 1 551 459 Kč odvod do Národního fondu (OPŽP)
- 91 263 Kč odvod do SFŽP

Očekáváme proto pravděpodobně, že finanční úřad opět vydá rozhodnutí o úhradě sankce. Společně s výměrem penále půjde o cca 3,3 mil. Kč. K rozhodnutí se opět odvoláme k Odvolacímu finančnímu úřadu. A bude se s velkou pravděpodobností opakovat celý proces, jako u první části kontroly jen s tím, že zde je roční posun.

My však stále zlepšujeme argumentaci díky první kontrole a pevně věříme, že pozitivní rozhodnutí správního soudu u první etapy kontroly nasměruje i tuto druhou část kontroly.

C) Informační shrnutí dotační kontroly akce Čistá Jizera

Kontrola mimořádně rozsáhlé investiční akce velmi netradičně začala díky udání jednoho z nespokojených vlastníků pozemků (protože jsme odmítli jejich zasíťování již v průběhu její realizace a nikoliv až po jejím dokončení, jak bývá zvykem). Proto byla rozdělena na dvě části – dvě samostatně evidované kontroly. První zahrnující cca 2/3 průběhu stavby a druhou část zahrnující investici až do dokončení stavby a po vypořádání dotace s poskytovatelem dotace.

Je velkým úspěchem VHS, že nebyla nalezena žádná chyba v zadávacích řízeních, ani při vlastním provádění díla, ani při jeho financování. Ale takový závěr měly na druhou stranu všechny dřívější kontrolní procesy.

Přesto našla finanční kontrola dílčí pochybení ve zcela nečekané oblasti – v uzavírání smluvních dokumentů se správcem stavby. A je ještě víc překvapivé, jak vysokou sankci za

toto údajné pochybení uložila. Výše sankce je sice minimální z pohledu celkové výše poskytnuté dotace na projekt Čistá Jizera I., ale pro budoucí rozpočet VHS by byla samozřejmě její úhrada extrémně nepříjemná. **Dohromady jde o 8,3 mil. Kč.**

Délka kontroly je absolutně mimo všechny standardní lhůty. První část kontroly trvala 7 let a dořešení jejího výsledku bude trvat nejméně další 3 roky. Celkem tedy více jak 10 let.

V této věci došlo před několika lety k více absurdním situacím. Kontrolní tým například více jak dva roky nečinil žádné kroky, nebo jsme dokonce společně se zástupci poskytovatele dotace vyžadovali na nadřízeném MF její dokončení, protože kontrola blokovala další administraci dotace. Jsme přesvědčeni, že pracovníce finanční kontroly po tak dlouhém kontrole prostě musely nějaký nález učinit, protože by jinak byl jejich časový postup absolutně neobhajitelný. A když musely přijít s nějakým finančním doměrkem, tak se muselo jednat o významnější hodnotu. To je podle nás jasný fakt, ale jsme stejně jasně přesvědčeni, že nález kontroly musí správní soud odmítnout.

Šetření ÚOHS ve věci výstavby VH sítí na BZ v Lomnici nad Popelkou

Šetření ÚOHS se týkalo zadání veřejné zakázky na stavební práce na akci „Lomnice nad Popelkou - Splašková kanalizace a vodovod pro 25 RD a 2 BD“.

Podání podnětu k prošetření bylo jednoznačně iniciované z prostředí VHS. To je, bohužel, velmi negativní zjištění, které jsme v období existence svazku dosud nezažili. Podaný podnět byl velmi důkladně a odborně zpracován a bylo v něm doloženo velké množství informací a podkladů z prostředí VHS Turnov.

Projednávání celé otázky způsobu zadání zakázky bylo **příčinou k vnitřní krizi VHS Turnov.** Bylo svoláno poprvé v historii mimořádné jednání RS VHS, pan předseda Dozorčí rady posouval tuto otázku opakovaně na jednání zastupitelstva svého města, atd.

Celé řízení bylo ke konci loňského roku ukončeno. Šetření a jeho výsledky měly překvapivý průběh – zažívali jsme různé zvraty a byly činěny i překvapivé kroky, z nichž některé samovolně inicioval sám úřad.

Ve finálním rozhodnutí úřad zastavil řízení v hlavním předmětu sporu – zda jsme postupovali v jednacím řízení bez uveřejnění a s vybraným uchazečem vhodným legislativním způsobem, neboť neshledal důvody k udělení sankce. V argumentaci obou stran bylo hodnoceno mnoho faktorů – úpravy zákona o zadávání zakázek, dřívější uzavřené smluvní vztahy města Lomnice nad Popelkou a zhotovitele, způsob, jakou vhodnou formou mohl převzít náš svazek obcí investorství, apod. Nakonec se po více zvratech ÚHOS přiklonil k názoru, že VHS ve formě zadání zakázky sice z jeho pohledu pochybilo, ale **že jeho výsledné rozhodnutí musí odpovídat současně platné legislativě a ta náš postup plně připouští.**

V podaném podnětu vůči VHS Turnov byla také zvýrazněna k prošetření úřadu další známá dílčí administrativní skutečnost, **že VHS Turnov na svém profilu zadavatele nezveřejnilo včas uzavřenou smlouvu o dílo**. Ta skutečnost je pravdivá, byla nám známa a toto tvrzení úřadu je proto samozřejmě správné. My jsme nález uznali a zároveň použili známá omluvná fakta – daleko dříve a včas byly na našem webu všechny zásadní skutečnosti zveřejněny – jen v jiné části než v profilu zadavatele – v podkladech do jednání RS VHS. Druhou omluvou bylo, že náš zaběhlý počítačový systém neumožňoval tento krok. Třetí omluvou pak bylo, že jsme okamžitě po zahájení sporných jednání na RS VHS pozitivně reagovali a rozhodli jsme, že po úpravě počítačového systému vše ještě jednou důkladně zveřejníme, aby bylo pro veřejnost jasně vidět, že celé řešení otázky bylo transparentní, logické a nijak neohrožující námi vybudované kvalitní konkurenční řízení.

ÚHOS naše tvrzení vyhodnotil a udělil nám sankci ve výši 10 tis. Kč. Podle jeho tvrzení jde o minimální pokutu, kterou tak udělil tak nízkou i díky našim tvrzením a která je pro nás s ohledem na výši ročního rozpočtu absolutně bezproblémová. My si naopak přesto myslíme, že pokuta mohla být ještě menší (s ohledem na jiné judikáty) a že byla za tuto drobnost tak vysoká, že v ní úřad přihlédl k neudělení sankce v hlavní zkoumané otázce. Rozhodnutí je nyní pravomocné a tuto požadovanou částku jsme samozřejmě okamžitě uhradili.

Závěrem lze konstatovat, že tato uměle vytvořená kauza o největším problému VHS stála každou stranu ohromné množství času, který absolutně neodpovídal významu celé otázky. Věnovaný čas na obranu VHS Turnov a na řešení vnitřní krize měl být účelněji věnován na řešení opravdových každodenních problémů, které aktivity VHS Turnov a každodenní vodohospodářské činnosti na území města a obcí přirozeně přinášejí.

Návrh na usnesení:

RS bere na vědomí informaci o průběhu a výsledcích kontrolních činností vůči VHS Turnov ze strany státních institucí.

4. Zabezpečení vodárenství na území VHS Turnov od roku 2021

4.1. Zadání odborné studie na zajištění správy a provozování infrastruktury VHS Turnov

Na základě usnesení na prosincovém jednání RS VHS byla v posledním předvánočním týdnu vypsaná veřejná poptávka na zpracovatele studie zajištění správy a provozování majetku.

Předmět studie zůstal shodný s obsahem, který jsme projednávali na pracovním i řádném jednání RS. Byl jen doplněn o námět z diskuse, aby součástí studie byl i pohled na právní

formu našeho svazku – zda a jak by se měl případně transformovat, nebo jak by alespoň měly být upraveny stanovy.

Důležité okolnosti poptávky byly navrženy na základě zkušenosti z obdobné poptávky před minulou koncesní a byly odeslány k posouzení a k případnému vylepšení na vedení měst. Nebyl shledán žádný problém.

Na zpracování jednoduché nabídky dostali uchazeči dostatek času - měsíc. Hodnotícím kritériem byla vědomě stanovena **celková výhodnost nabídky**. Přihlásit se mohl každý, kdo něco podobného řešil v posledních pěti letech na území nejméně 30 tis. zásobovaných obyvatel - my máme cca 44 tis.(70% - to je v duchu našich všech výzev). Každý musel maximálně přesně doložit reference na jednotlivé pracovníky týmu a do poptávky byla naformulovaná možnost, že můžeme při vyhodnocení nabídek postupovat libovolně - dokonce si pozvat některého z uchazečů, pokud to bude potřebné.

Ve stanovené lhůtě jsme obdrželi 2 nabídky – od firem:

- **Grant Thornton Advisory s.r.o., Praha 1 (GTA)**

- **Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. , Praha 5 (VRV)**

Malé množství nabídek má pravděpodobně jediný důvod – v ČR aktuálně nejsou jiné firmy, které obdobné činnosti realizovaly v posledních letech pro větší vlastníky. Obdrželi jsme jen dvě nabídky, přestože jsme s informací o vypsání výzvy napřímo oslovili klíčové partnery z minulosti, kteří mají vazby na různé firmy v tomto oboru.

Firma Grant Thornton Advisory s.r.o. se představila na prosincovém jednání RS VHS. Firma Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. je velmi renomovaná firma ve vodohospodářské oblasti. Poskytuje kompletní služby projekční, inženýrské u poradenské. Má zkušenosti s administrací dotací na OPŽP. Zaměstnává více jak 100 pracovníků, má plné vybavení a zkušenosti s mnoha vodohospodářskými tématy. Je na trhu desítky let a i VHS Turnov s ní různě spolupracuje, či komunikuje – byla také členem týmu v minulé koncesi. Naposledy nám na podzim prezentovala otázku budoucnosti kalových koncovek ČOV v novém legislativním prostředí.

Obě nabídky splnily všechny náležitosti. Potvrdily mimo obsah studie také např. požadované termíny zpracování a jejího projednání.

Dle dohody na minulé RS VHS **bude hodnotící komisí celá RS** a ta by měla na tomto jednání vybrat uchazeče, s nímž uzavře smlouvu na zpracování studie.

Kritéria hodnocení – pohled jednotlivých nabídek:

Jediným kritériem byla stanovena celková výhodnost nabídky pro zadavatele.

Bylo konstatováno, že za tímto účelem budou komplexně posuzovány následující součásti a výstupy z nabídek:

- předložené reference a rozsah aktuálních zkušeností uchazeče z obdobných zakázek
- výše nabídkové ceny
- znalost legislativního a odborného prostředí z oblasti zapracovávané studie (vodárenství)
- personální a profesní složení týmu zadavatele a referencí jednotlivých osob
- znalost prostředí VHS Turnov (např. z dřívější spolupráce), nebo sousedních vlastnických území, či provozních partnerů.

a) obdobné zakázky – reference, aktuální zkušenosti

GTA	VRV
Severočeská vodárenská společnost	České Budějovice
Plzeň	Vodní linka na ČOV Praha
Šumperk	Slaný
Poradenství pro velká města	Úpravna vod Želivka - subdodavatel
Menší města a malé obce	Menší města a malé obce
	Jiná poradenství pro města

V tomto pohledu jsou obě firmy vysoce kvalitní a reference dostatečné. Byť je zřejmé, že aktuální TOP reference u sousední SVS má pro GTA nejvyšší hodnotu. U VRV má naopak větší hodnotu jméno firmy, nebo její dlouhodobost a postavení v českém vodárenství.

b) výše nabídkové ceny

GTA v nabídce potvrdila svoji dříve avizovanou cenu – 1 270 tis. Kč. VRV potvrdila svůj přístup k obdobným nabídkám – snaží se nabídky minimalizovat – nabídka zní - 580 tis. Kč. Tento přístup jsme zaznamenali i před deseti lety, kde jejich nabídka byla výrazně nízká pod ostatními, nebo aktuálně Město Turnov při zadávání své studie. Nabídka VRV je samozřejmě mimořádně cenově příznivá a daleko nižší oproti našemu očekávání.

Otázku však je, jak kvalitní výstup za tuto cenu můžeme reálně a objektivně dostat. Další otázkou je, jaká by měla být cenová úroveň klíčového poradenství pro více jak 2 miliardové plnění během deseti let, nebo jaká je obvyklá cena takového poradenství. Další praktickou otázkou k posouzení je, jak se posuzují hodnoty práce a doprovodné činnosti u firmy VRV.

Ve výzvě jsme mimo jiné přesně specifikovali požadavek na projednání nejméně na 15-ti jednáních RS, či ZM a ZO, Dále pak 11 projednání s našimi partnery. Na většinu jednání je nutno vynaložit cestovné, ze zkušenosti minulé koncese víme, že projednávání vyžaduje účast nejméně v průměru 2,5 člověka z celého týmu, kteří stráví čas na cestě i na jednání. Pokud jde o vysoce kvalitní odborníky, tak je reálné, že by se ocenění těchto všech vstupů jen na projednání studie mohlo reálně pohybovat nejméně na hranici poloviny z ceny zakázky. A pak je tedy ta hlavní mnohaměsíční činnost zpracování studie (včetně spolupráce

s potřebnými v nabídce však nejmenovanými poradci) vysoce problematicky naceněná. V oblasti projednávání má nabídnuté členění ceny od VRV určité dílčí drobné nedostatky.

c) znalost legislativního a odborného prostředí

Vodárenské prostředí znají obě firmy dokonale. VRV má širší pohled – zabezpečuje i investice a dotace a má větší tradici i daleko více ve vodárenství partnerů. GTA je naopak více specializovaná právě na tuto poradenskou oblast a má pravděpodobně větší kvalitu v daňové, právní a finanční legislativě. Tato znalost je určitě důležitý prvek pro nutné kroky v druhé fázi poradenství – po našem výběru zvolené budoucí cesty.

d) personální a profesní složení týmu a reference jednotlivých osob

Firma GTA nabídla na první pohled silnější tým složený ze zástupců GTA a partnerů – V týmu by měl být velký odborník na vodárenství Timothy Young i zástupce firmy Rowan Legal – Vilém Podešva. Firma VRV zase spoléhá na maximální zkušenost a komunikativnost vedoucího týmu – pana ing. Plechatého a na své zaměstnance. Do týmu GTA bylo nominováno 7 členů, tým VRV by tvořili 4 členové.

e) znalost prostředí VHS Turnov, nebo sousedních vlastnických území, či provozních partnerů

V tomto měřítku jsou dva časové pohledy. V aktuálním časovém pohledu s námi nikdo nespolupracuje ani nespolupracoval, a proto je v tomto pohledu silnější GTA, která má aktuální zkušenosti a znalosti s prostředím SVS a SčVK.

V dlouhodobém časovém pohledu sice byly obě firmy v koncesním poradenském týmu před deseti lety, ale GTA je jen právní nástupce firmy Facility. Zatímco ing. Plechatý byl členem týmu osobně – proto má v tomto dlouhodobém časovém pohledu zase mírně navrch VRV. Navíc jako zpracovatel studie na téma “ zda vůbec může Turnov z VHS vystoupit“, se v našem prostředí začne také pohybovat.

JAK SE ROZHODNOUT?

I když jsme obdrželi jen dvě nabídky, tak je výběr velice otevřený. Obě jsou vysoce kvalitní, každá má své silné stránky mírně odlišné od té druhé nabídky.

Je potřeba obě varianty prodiskutovat na RS VHS. Poptávkové řízení je zcela odlišné od fáze, v níž proběhla prezentace nabídky GTA. Při ní šlo pro členy RS VHS zejména o vysvětlení, co bude studie obsahovat a obnášet. Není podle nás proto žádnou výhodou pro GTA, že přednesla prezentaci a VRV nikoliv. Proto jsme se rozhodli, že není nutné zvat obě firmy na únorové jednání RS VHS, aby potvrdily své nabídky.

Naopak jsme se pokusili po pečlivém zvážení iniciovat shodný postup jako před deseti lety, kdy jsme si z mnoha uchazečů vybrali dvě nabídky a požádali jsme firmy, zda se nemohou **v zájmu maximální vysoké kvality výstupu spojit a nezpracovat studii a koncesní poradenství společně.** I tehdy jsme vybrali velmi kvalitní a odborně zdatný tým spojující

právní, daňové, finanční a legislativní prostředí. A k němu připojili cenově nízkou nabídku VRV jak nositele znalostí a informací o českém vodárenství.

Proto jsme i letos požádali zástupce obou firem, aby zvážili spojení svých sil. Důvod je zřejmý. Podle nás by mělo být hlavním cílem pro optimální řešení této klíčové otázky budoucnosti VHS Turnov vytvořit maximálně zdatný a kvalitní tým nejlepších odborníků v ČR.

Pokud se nám podaří projednat a zabezpečit předložení této možnosti týmu pro zpracování studie v termínu do jednání RS VHS, pak budeme o ní samozřejmě informovat. Pak by měla RS možnost vybrat nejvhodnější postup ze tří řešení a nikoliv jen ze dvou nabídnutých variant. Problémem vypracování nabídky na tuto třetí variantu se stala chřipková epidemie ☺. V době zpracování podkladů do jednání nebylo možné tuto otázku, bohužel, uzavřít.

Návrh na usnesení:

Usnesení bude formulováno jako konkrétní výstup ze závěrů jednání RS VHS.

5. Vnitřní otázky chodu VHS

5.1. Výstupy z jednání DR VHS Turnov

Dne 31.1.2018 proběhlo jednání DR VHS Turnov – **zápis z jednání je přílohou podkladů. Jednání bylo klidné**, DR se věnovala:

- shrnutí výstupů druhého rozpočtového opatření loňského roku,
- návrhu rozpočtu na rok 2018, ke kterému nebyly po několika dotazech vzneseny žádné připomínky,
- informaci o dluhové službě VHS,
- navrženému střednědobému výhledu
- zadání studie o budoucnosti VHS
- probíhajícím kontrolním procesům ve VHS.

V rámci jednotlivých bodů byly vysvětlovány některé skutečnosti a pojmy. Největší diskuse byla vedena ohledně znění usnesení DR ve věci probíhajících kontrol VHS, konkrétně u rozhodnutí ÚOHS vedeného na veřejnou zakázku realizovaných sítí na rozvojové lokalitě v Lomnici nad Popelkou, kde nebyla jednota mezi členy DR o přesném textu usnesení.

DR v této věci nakonec po dohodě a jednotně přijala následující usnesení: *“DR projednala rozhodnutí ÚOHS a doporučuje RS přijetí takových opatření, aby se nemohla takováto situace opakovat.”*

Takové doporučení bude samozřejmě naplněno, protože žádný takový mimořádný případ převodu investorství z města na VHS a ještě se zapojením dlouhodobě naplňovaných smluv mezi městem a privátním subjektem již na území VHS není a skoro jistě nikdy nebude.

DR se sejde opět začátkem dubna při projednání závěrečného účtu a zprávy o kontrole hospodaření. Při něm bude také diskutovat o lepší vylepšení procesu schvalování rozpočtových opatření a rozpočtového výhledu.

Návrh na usnesení:

RS projednala výstupy z posledního jednání DR VHS Turnov.

5.2.Účast členů na jednání RS VHS Turnov v roce 2017

V příloze vám předkládáme přehled docházky jednotlivých členů RS na jednání Rady sdružení v loňském roce zpracovaný do přehledné tabulky.

Z uvedeného vyplývá zásadní zhoršení účasti starostů a zástupců obcí na jednání RS, oproti minulým obdobím.

V roce 2016 byl celkový poměr součtu všech účastí a neúčastí 210 : 42 a v roce 2017 to bylo 203 : 77. To ukazuje na skutečnost, že v roce 2016 byla neúčast pětínová a v roce 2017 je méně než třetinová.

Z předloženého sumáře vyplývá:

- 4 členové z celkových 28 měli plnou docházku
- dalších 10 členů chybělo jen jednou nebo dvakrát
- nebyl nikdo, kdo by nepřišel ani jednou (kromě Ing. Soudského, který v březnu ukončil činnost)
- nejvyšší neúčast byla u zástupců Olešnice, Kacanov, Troskovic a Benešova u Semil.

Je smutné, že klesá zájem představitelů některých obcí o dění ve VHS oproti minulosti. Zejména špatně by bylo, pokud by se tato situace měla opakovat nebo třeba ještě zhoršit v letošním - pro VHS zásadním roce. Podobné výstupy docházek mohou nasvědčovat i nové přicházející skutečnosti, že se některé malé obce už nechtějí podílet na praktickém řízení VHS Turnov a jsou ochotny přenechat praktické řídicí pravomoci zástupcům velkých měst (z nich má horší procento jen Jilemnice).

Je však jisté, že se v roce 2018 bude rozhodovat o budoucnosti VHS na další dlouhé období. Proto by měla být členů RS VHS na řádném jednání účast opět daleko vyšší. Navíc se dají očekávat další pracovní jednání se zpracovateli studie o budoucnosti VHS Turnov.

Každý člen RS by si měl také uvědomit, že za práci ve VHS pobírá malou symbolickou odměnu (13 tis hrubého ročně) a že by měl proto pro VHS udělat minimálně to, že se bude účastnit jednání RS.

Děkujeme všem za účast na jednáních RS a za podporu práce zaměstnanců VHS Turnov.

Návrh na usnesení:

RS bere na vědomí docházku členů na jednání RS VHS v roce 2017.

Zpracoval: tým VHS Turnov, únor 2018